

**לכבוד מציעים פוטנציאליים במכרז**

א.ג.נ,

**הנדון: מכרז מסגרת פומבי ממוכן מס' 5/2024 לקבלת שירותי מחקר וייעוץ כלכלי, מידענות ומחקר שוק, ייעוץ וליווי אסטרטגיה ומדיניות, ייעוץ מימון פיננסי והון סיכון, עבור רשות החדשנות - מענה לשאלות הבהרה**

א. להלן תמצית השאלות שהופנו לרשות הלאומית לחדשנות טכנולוגית (להלן: "הרשות") בקשר עם המכרז שבנדון, בצירוף התייחסות הרשות לשאלות:

מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	השאלה	תשובה
<b>כללי</b>			
1.	כללי	מה היקף השירות הנדרש? נודה לקבלת צפי משוער לכמות שעות הייעוץ שידרשו מהמציע?	במכרז המסגרת קיימים 4 אשכולות. לא בהכרח הביקוש בשנה מסוימת יהיה דומה בין ארבעת האשכולות, ואף אין ודאות כי תתבצענה פניות פרטניות מכוח כל האשכולות - הכל בכפוף לצרכי הרשות והמגבלות התקציביות. יצוין, כי יתכן כי משך עבודה על פרויקטים מסוימים יהיה מעל שנה.
2.	כללי	האם ניתן להגיש ביותר מאשכול אחד את אותו ראש צוות או צוות?	אין מניעה לכך, בכפוף לכך שחברי הצוות והעומד בראשו עומדים בתנאי הסף שהוגדרו לאותו אשכול. בכל מקרה, בהתאם לאמור בסעיף 4.3 למסמכי המכרז, לא תתאפשר בחירה של אותו מציע ליותר מאשכול אחד.



מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	השאלה	תשובה
3.	כללי	האם הרשות תספק נתונים וגישה למקורות מידע לטובת עריכת המחקרים?	רשות החדשנות תספק כל מידע רלוונטי שעומד לרשותה לטובת ביצוע המחקרים. אם המידע הנדרש לטובת מחקרים זמין במאגרי מידע פרטיים ש אליהם יש לרשות גישה, אספקת המידע תהיה בהתאם להסכמי הרשות עם ספק המידע הרלוונטי. אם חלק מהמידע הרלוונטי למחקר נמצא במשרדי ממשלה אחרים, רשות החדשנות תסייע כמיטב יכולתה בהשגת מידע זה.
4.	כללי	האם לכל אשכול תקצה הרשות רפרנט מטעמה לעבודה מול הספק הזוכה? אם כן - נודה להבהרה לגבי תפקידו	האחראי על המכרז (על כל אשכולותיו) הוא הכלכלן הראשי ברשות החדשנות. במסגרת הפניות הפרטניות, יתכן שייקבעו מנהלים אחרים אשר יהיו אחראים מטעם הרשות ליישום הפרויקטים הרלוונטיים.
5.	כללי	מהו היקף העבודה/ות במסגרת אשכול ג' - המוערך לשנה במסגרת ההתקשרות? כמה עבודות צפויות? לחלופין, כמה עבודות ובאילו היקפים נדרשו בעבר במסגרת השירותים?	ראו תשובה לשאלה 1 לעיל
6.	כללי	מי האיש קשר מטעמכם?	איש הקשר לעניין המכרז – מר ברי וורס, מנהל מכרזים והתקשרויות באגף התפעול והרכש ברשות החדשנות. איש הקשר של ספקי המסגרת בתקופה החוזית – מר אסף קובו, הכלכלן הראשי ברשות החדשנות.



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
הקובץ להגשה הוא נספח ב' בלבד – טופס ההצעה. את הטבלאות שבגרסת וורד (שהן חלק מטופס ההצעה) יש למלא בהקלדה ולצרף אליו. כאמור בסעיף 17.3 למסמכי המכרז, המציעים אינם נדרשים לצרף להצעתם את מסמכי המכרז, המענה/ים לשאלות ההבהרה והסכם ההתקשרות.	ראינו כי יש 4 קבצים. על קובץ 1 כתוב לא להגשה. נספח ב ונספח ג הדפסנו ונעשה עליהם חתימות ויש את נספח ב3 בקובץ וורד שאותו ממלאים באופן מקוון. האם הבנו נכון?	כללי	.7
<b>מסמכי המכרז</b>			
הבקשה איננה מקובלת. רשות החדשנות מבקשת להרחיב את מעגל הספקים שלה, באופן שהספקים השונים יתמקדו בתחומים בהם יש להם יתרון יחסי.	נבקש כי המזמינה תתחשב במקרה שבו המציע הינו חברה גדולה המורכבת ממספר יחידות עסקיות עצמאיות הניגשות למכרז, ותאפשר במקרה כזה ובכלל כי המציע יוכל להיות מוגדר כספק זוכה ביותר מאשכול אחד. נציין כי לכל אשכול ניגשת יחידה עסקית אחרת המובלת על ידי ראש צוות מומחה נפרד ומפעילה צוות עצמאי ונפרד. כל צוות מומחה נגש לאשכול שונה על פי ניסיונו ויכולותיו, ולכן נבקש לאשר זכייה ביותר מאשכול אחד על אף שמשפטית מדובר במציע אחד.	4.3	.8
ראו תשובה לשאלה 8 לעיל.	לפי סעיף 4.3 לא תתאפשר בחירה של מציע ליותר מאשכול אחד.	4.3	.9



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
	<p>אנו סבורים כי על הרשות לעבוד עם המציע הטוב ביותר בכל אשכול.</p> <p>לפי תנאי המכרז הנוכחים יתכן שהמציע הטוב ביותר באשכול אחד לא יבחר בגלל זכייתו באשכול אחר. כמו כן, יתכן שמציעים יבחרו להגיש לאשכול אחד בלבד על מנת להגדיל את סיכויי הזכייה באשכול ספציפי.</p> <p>לכן, אנו מציעים שינוי בתנאי זה במכרז כך שיתאפשר בחירת מציע ליותר מאשכול אחד.</p>		
ראו תשובה לשאלה 8 לעיל.	<p>כאמור בס' זה "הגשת הצעה למכרז אפשרית לאשכול אחד או יותר, אך לא תתאפשר בחירה של אותו מציע ליותר מאשכול אחד"</p> <p>המציעה הינה פירמה בת מאות יועצים במחלקות שונות, כשבכל מחלקה יש עשרות יועצים ואף יותר. הפירמה מתמחה ומעניקה שירותים שונים, בין היתר ייעוץ אסטרטגי, ייעוץ כלכלי ועוד.</p> <p>בכוונתנו להגיש הצעה לכלל האשכולות כאשר לכל אשכול ניגשת מחלקת ייעוץ מקצועית שונה</p> <p>נבקשכם לבטל את ההגבלה "מציע/אשכול אחד" או לחילופין לאשר למציעה שהינה בעלת מחלקות ייעוץ מקצועיות שונות</p>	4.3	.10



מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	השאלה	תשובה
		שבכל מחלקה יש עשרות יועצים, עם יועצים שונים, לזכות במספר אשכולות.	
.11	6.1, 4.8	אנא אשרו כי במסגרת הגשת הצעות למכרז לא נדרשת הגשת הצעת מחיר או הנחה מתעריף המרבי המצויין וכי הצעות מחיר יבוצעו בפועל רק במסגרת הצעות פרטניות	אכן - מכרז המסגרת אינו כולל הצעות מחיר, ואלה תוגשנה במסגרת הפניות הפרטניות, ותהיינה כפופות לתעריף המרבי במכרז המסגרת. במסמכי המכרז הוסרו ההתייחסויות למחירים המוצעים במסגרת המכרז, שכן הצעות מחיר יוגשו רק לפניות הפרטניות שיפורסמו מכוחו בין ספקי המסגרת שיזכו במכרז באשכולות השונים.
.12	4.10	נבקש להבהיר כי החלפת אנשי הצוות שיוצעו במסגרת המכרז בשל סיבות שאינן בשליטת המציע (לרבות, אך לא רק, סיום התקשרות עם חבר הצוות, מחלה (חוי"ח), פטירה (חוי"ח) וכו'), לא תהווה הפרה של התחייבויות המציע, וכי בכל מקרה, הרשות לא תתנגד לזהות חבר הצוות החלופי אשר עומד בתנאי הסף במכרז, אלא מטעמים סבירים שינומקו בכתב.	הבקשה מקובלת באופן חלקי, כך שסעיף 4.10 למסמכי המכרז יבהיר כי אישורה מראש של הרשות בנוגע לזהותו של איש הצוות החלופי לא תסורב אלא מטעמים סבירים.
.13	11.1.3.1	ועדת המכרזים מתבקשת לתקן את נוסח הסעיף באופן שיאפשר גם לבעלי <b>תואר ראשון בכלכלה</b> ותואר שני במנהל עסקים להתמודד כראש צוות.	הבקשה איננה מקובלת. לצורך מתן ייעוץ בתחום המחקר הכלכלי נדרש ידע מתקדם בכלכלה.
.14	11.1.3.1	נבקש להקל בדרישות התואר לראש הצוות ולהסתפק בבוגר תואר ראשון ולאפשר תארים נוספים. שכן ניתן להתרשם ולהעריך את יכולתיו דרך ניסיון עשיר ומגוון, ותק וכו'...	ראו תשובה לשאלה 13 לעיל



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
משרת סטודנט בגוף בעל אוריינטציה של מחקר כלכלי תוכר במניין השנים ביחס של 2:1 (כלומר, שנתיים של משרת סטודנט תהיינה שקולות לשנת ניסיון אחת). מסמכי המכרז יתוקנו בהתאם	<p>למנהל בכיר במציע יש ניסיון רלוונטי עשיר בתחומים המכרז. נבקש כי במסגרת מניין 10 השנים, ניתן יהיה להכיר בשנת עבודה במשרת סטודנט במחלקה הכלכלית של הרשות לניירות ערך, אשר בוצעה לאחר סיום לימודי התואר הראשון ובמקביל לשנת השלמה בראיית חשבון, כחלק משנות הניסיון הרלוונטיות.</p> <p>חשוב לציין, שלהוציא השנה הנ"ל יש למנהל הבכיר ניסיון של 9 וחצי שנים, אשר מתוכם 5 שנים כמנהל המחלקה הכלכלית ברשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון, שלוש וחצי שנים כקצין תקציבים וראש מדור התייעלות כלכלית בצה"ל ועוד שנה של ביצוע עבודות ייעוץ כלכלי באופן פרטי.</p>	11.1.3.2	.15
הבקשה איננה מקובלת. לצורך מתן ייעוץ בתחום המחקר הכלכלי נדרש באופן ספציפי ידע בכלכלה, סטטיסטיקה או מימון.	האם ניתן להרחיב בחבר הצוות הראשון (הנוסף לראש הצוות) את ההשכלה לתואר ראשון גם במנהל עסקים או ראיית חשבון או מדיניות ציבורית או לחילופין להגדיר תואר שני כחלופה נוספת.	11.1.4.2.1	.16
הבקשה איננה מקובלת.	נבקש להקל בדרישות התואר ולאפשר תארים נוספים. שכן ניתן להתרשם ולהעריך את יכולתיו דרך ניסיון עשיר ומגוון, ותק וכו'	.11.2.3.1	.17



מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	השאלה	תשובה
18.	11.3.3.1	נבקש להקל בדרישות התואר לראש הצוות ולהסתפק בבוגר תואר ראשון ולאפשר תארים נוספים, שכן ניתן להתרשם ולהעריך את יכולותיו דרך ניסיון עשיר ומגוון, ותק וכו'.	הבקשה איננה מקובלת.
19.	11.3.3.2	בעל ניסיון מוכח של 10 עשר שנים נבקש לעדכן ל-7 שנים	הבקשה איננה מקובלת. ראש הצוות נדרש להיות מנוסה ובכיר בתחומו, ואין אפשרות לצמצם את שנות הניסיון.
20.	11.3.4.1.1	אנא אשרו כי תואר שלישי (דוקטורט) בפילוסופיה של הכלכלה יחשב לצורך תנאי הסף האמור	הבקשה מקובלת, ומסמכי המכרז יתוקנו בהתאם.
21.	11.3.4.1.1	נבקש להוסיף לתחומי ההשכלה גם מדעי הרוח	הבקשה איננה מקובלת.
22.	11.3.4.2.1	נבקש להוסיף לתחומי ההשכלה גם מדעי הרוח	הבקשה מאושרת, ומסמכי המכרז יתוקנו בהתאם.
23.	11.4.2	נבקשם לאפשר הצגת ראש צוות בעל תואר שני במנהל עסקים עם התמחות במימון. נציין כי לראש הצוות המוצע תואר ראשון בכלכלה וחשבונאות.	מובהר, כי תואר שני במנע"ס עם התמחות במימון עונה על דרישות סעיף 11.4.2.1 למסמכי המכרז.
24.	11.4.2.1	נבקש להקל בדרישות התואר לראש הצוות ולהסתפק בבוגר תואר ראשון ולאפשר תארים נוספים. שכן ניתן להתרשם ולהעריך את יכולותיו דרך ניסיון עשיר ומגוון, ותק וכו'...	הבקשה איננה מקובלת
25.	11.4.2.2	נודה להבהרה מה היא כוונתכם "בעבודות בתחום הפיננסי, בתחומי הייטק או הון סיכון", שכן התיאור הינו כללי מידי.	עבודה בתחום הפיננסי בתחומי הייטק או הון סיכון - עבודה הכוללת את הבאים:



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
<p>             ניתוח וביצוע אנליזות לצורך השקעה בחברות הייטק; ניתוח וביצוע אנליזות לצורך השקעה בקרנות הון סיכון, לרבות Fund of Funds, ולצורך השקעה בקרנות השקעה אחרות המתעתדות להשקיע בחברות הייטק; בנייה או ניתוח של מכשירי השקעה שונים לצורך השקעה או מימון של חברות ושותפויות, בין אם באמצעות הון, ובין אם באמצעות חוב, לרבות: אופציות, SAFE (simple agreement for future equity), אג"ח, הסכמי הלוואה ועוד; ניתוח דוחות כספיים של חברות, בדגש על חברות ההייטק; ניסיון בהנפקת חברות הייטק בבורסות מובילות בעולם; ניסיון בעבודה או בייעוץ לקרנות הון סיכון, בקרנות השקעה המשקיעות בחברות הייטק או בקבוצות משקיעים אחרות המשקיעות בחברות הייטק; בנייה או ניתוח של מכשירי הנדסה פיננסית מתקדמים, כגון: מודל Black-Scholes, נגזרים, מוצרים מובנים, חוזים עתידיים ועוד; ניסיון בעבודת רגולציה, בדגש על הפן הטכני, בתחומי קרנות הון סיכון, קרנות Private Equity, ניהול סיכונים, מכשירי הנדסה פיננסית מתקדמים ועוד.           </p>			
<p>             ההתייחסות לפרסום לציבור נוגעת רק לעבודות שבוצעו על ידי ראש הצוות <b>שלא במסגרת עבודתו אצל המציע</b>. המטרה הייתה לאפשר להגיש עבודות           </p>	<p>             נבקש כי המזמינה תכיר גם בעבודות שבוצעו על ידי ראש הצוות וחבר הצוות אף אם אין מדובר בעבודות שפורסמו לציבור.           </p>	13.1.3	.26





מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	השאלה	תשובה
		למציע שני חברי צוות בכירים (שותף ומנהל בכיר) אשר הינם בעל ניסיון מאוד משמעותי לטובת השירותים המוצעים במסגרת האשכול, בין היתר במסגרת תפקידים בכירים בעבר.	שבוצעו על ידי ראש הצוות ולא על ידי המציע. אם העבודה בוצעה על ידי ראש הצוות במסגרת עבודתו אצל המציע והיא לא פורסמה לציבור ניתן להגישה במסגרת סעיף זה. <b>לא ניתן להגיש עבודות שבוצעו שלא במסגרת עבודת ראש הצוות אצל המציע ולא פורסמו לציבור.</b> כמו כן, יודגש כי לא ניתן להגיש עבודות שלא בוצעו על ידי ראש הצוות אלא בוצעו על ידי חבר צוות בלבד.
27.	13.1.3.3	בקשתכם להעביר 2 עבודות שבוצעו עבור לקוחות המשרד מעלה קושי משמעותי הואיל ומשרדנו לא נוהג להעביר עבודות של לקוחות קודמים ללא אישורו של הלקוח לאחר בקשה רשמית של גורם רלוונטי. בקשתנו היא שלא להעביר את העבודות עצמן, אלא תקציר המפרט אודות העבודה שנעשתה.	לא ניתן יהיה לנקד באופן מהימן ואיכותי תקצירי עבודות. מומלץ למציעים לפנות ללקוחות עבר, ולבקש את אישורם להעברת העבודות לצרכי בדיקת ההצעה על ידי הרשות. חלקים שיושחרו מעבודות שיועברו לרשות עלולים לפגוע בניקוד שיינתן. בכל אופן, מומלץ להשחיר את החלקים הסודיים לעניין זכות העיון על ידי משתתפים במכרז, וזאת בגרסה שתוגש לפי סעיף 24 למסמכי המכרז ולנספח ב6.
28.	13.1.3.3	נבקש כי המזמינה תוסיף "המציע יעביר לרשות לשיפוט 2 עבודות רלוונטיות אשר בוצעו על ידי ראש הצוות המוצע/איש הצוות המנוסה". בשני המקרים מדובר בבעלי תפקידים בכירים בעל ניסיון רלוונטי למזמינה.	הבקשה איננה מקובלת. הרשות מעוניינת לבחון את יכולות ראש הצוות הנוכחי ולצורך כך עבודה אשר בוצעה תחת הנחיה של ראש צוות אחר, אפילו אם בוצעו על ידי חבר צוות מנוסה, אינן רלוונטיות.
29.	אשכולות א', ב', ג' ו-ד', רכיב A	כיצד עלינו להציג פרויקטים שבוצעו בחו"ל באופן שיעמוד בקריטריונים של ניסיון בביצוע משימות דומות?	ההצגה תהיה באותו אופן שמציגים עבודות שבוצעו עבור לקוחות ישראלים, כתובה בעברית או באנגלית.



מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	השאלה	תשובה
.30	13.2.3.3	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר את נוסח הסעיף הדורש "להגיש" עד 6 עבודות. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר האם נפלה טעות והכוונה להציג את העבודות בלבד, או שנדרש להגיש את כל 6 העבודות המוצגות כחלק ממסמכי המכרז. ככל שעסקינן בהגשת העבודות כחלק ממסמכי המכרז ראו בבקשה שאלה מסי' 27.	השאלה אינה ברורה. סעיף 13.2.3.3 מציין במפורש כי הניקוד יתבצע "על בסיס תיאור קצר של העבודה שיצורף להצעה (עד 2 עמודי תוכן)".
.31	13.3.3.1	באחד או יותר מתחומי התוכן. נבקש הבהרה האם ניתן לשלב מחקרים שונים אצל אותו לקוח? ז"א שיוצגו כפרויקטים נפרדים	כן.
.32	13.3.3.1	לאור מלחמת חרבות ברזל ושנות הקורונה אשר האטו את קצב העבודות האסטרטגיה והמדיניות במידה רבה – אנא הרחיבו את שנות העבודות הרלוונטיות ל 8 שנים	הבקשה מקובלת ומסמכי המכרז יתוקנו בהתאם.
.33	13.3.3.2.2	תוכניות ציבוריות להשקעה בחדשנות - נודה להבהרה האם מחקר בנושא זה שבוצע ברשות מקומית הוא רלוונטי	ניקוד הרלוונטיות יקבע על בסיס העבודה עצמה. רשות מקומית היא גוף ציבורי ולכן עומדת בהגדרת הסעיף.
.34	13.3.3.3	נודה להורדת המשפט "ועד 3 עבודות בכל תחום תוכן". וזה מכוון שלעיתים התחומים השונים מופיעים במסגרת אותו מחקר	הבקשה איננה מקובלת. סעיף 13.3.3.2 קובע כי " על המציע לציין ביחס לכל עבודה שתוגש במסגרת רכיב ציון זה את תחום/מי התוכן שהעבודה רלוונטית ביחס אליו/הם." כלומר, כל מחקר/עבודה ישויכו על ידי המציע לתחום אחד בלבד, לשיקול דעתו.



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
הסעיף קובע כי הניקוד יתבצע "על בסיס תיאור קצר של העבודה שיצורף להצעה." מובהר, כי נדרש שהתיאור הקצר לא יעלה על 2 עמודי תוכן, והסעיף יתוקן בהתאם.	ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר את נוסח הסעיף הדורש "להגיש" עד 10 עבודות. ועדת המכרזים מתבקשת להבהיר האם נפלה טעות והכוונה להציג את העבודות בלבד, או שנדרש להגיש את כל 10 העבודות המוצגות כחלק ממסמכי המכרז. ככל שעסקינן בהגשת העבודות כחלק ממסמכי המכרז ראו בבקשה שאלה מסי' 27.	13.3.3.3	.35
הבקשה איננה מקובלת. למען הסר ספק, הדרישה לפרסום לציבור מתייחסת אך ורק לעבודות שבוצעו על ידי ראש הצוות <b>שלא במסגרת עבודתו אצל המציע.</b>	נבקש למחוק את הדרישה למחקר שפורסם וזו מהסיבה שישנם לא מעט מחקרים שטרם פורסמו משיקולים ענייניים של המזמין (כגון מידע רגיש) או מחקרים שמבוצעים כמחקרי המשך (ז"א מחקר בהמשכים).	13.3.3.3.1	.36
הבקשה איננה ברורה.	נודה לאישור תוספת לניסוח. במקרה בו ניסיון המציע מוגש ללא קשר לראש הצוות	13.3.3.3.1	.37
הבקשה מקובלת באופן חלקי, והסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז תוקן בהתאם.	נבקש להוסיף בכל פעם שכתוב המציע, את המילים או ראש הצוות מטעמו	13.3.4.2	.38
הבקשה מקובלת. באשכולות ב' וגי' הוסרה אמת המידה C – נוכחות גלובלית. בסעיף התרשמות הוועדה תישקל גם הנוכחות הגלובלית של המציעים. מסמכי המכרז תוקנו בהתאם.	רכיב זה נותן יתרון משמעותי לחברות גלובליות על פני מציעים קטנים ובינוניים. בפועל, במידת הצורך ובהקשר של פרויקט ספציפי שיתבקש על ידי המציע -ניתן יהיה לבצע התקשרות עם גורם בחו"ל המתאים ביותר למטרה. אנא בטלו רכיב זה.	13.3.5	.39



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
ראו תשובה לשאלה 39 לעיל.	רכיב C בציון האיכות מעניק את מלוא נקודות האיכות למציע עם עובדים מקומיים במדינות שונות בעולם. אנו חברה ישראלית עם ניסיון עשיר בעבודה עם חברות גלובליות ויכולת לשלוח צוותי עבודה לכל מקום רלוונטי ובנוסף, לאתר ולעבוד עם מומחי תוכן מקומיים. אנו סבורים כי שיטת עבודה זו מאפשרת ביצוע מיטבי של הפרויקט שאינה נופלת משיטה המבוססת על עובדי חברה מקומיים.  בהתאם לכך, נבקש מהרשות לשנות את התנאי המחייב עובדים מקומיים על מנת לזכות במירב הנקודות ברכיב זה.	13.3.5	.40
ראו תשובה לשאלה 39 לעיל.	נודה להבהרה בנושא חו"ל. האם ניתן לקבל דוגמא לטובת הבנת הדרישה	13.3.5.2	.41
ראו תשובה לשאלה 26 לעיל.	נבקש כי המזמינה תכיר גם בעבודות שבוצעו על ידי ראש הצוות וחבר הצוות אף אם אין מדובר בעבודות שפורסמו לציבור. למציע שני חברי צוות בכירים (שותף ומנהל בכיר) אשר הינם בעל ניסיון מאוד משמעותי לטובת השירותים המוצעים במסגרת האשכול, בין היתר במסגרת תפקידים בכירים בעבר.	13.4.3	.42
אמת המידה של הנוכחות הגלובלית בוטלה. ראו תשובה לשאלה 39 לעיל.	האם ניתן לקבל את 100 הנקודות בסעיף הנוכחות הגלובלית גם אם לעובדי החברה המציעה יש נוכחות פיזית באזורים שצוינו, והם ישולבו בצוות הפרויקט? כלומר, האם הנוכחות הנדרשת בסעיף יכולה לכלול עובדים השייכים ישירות לחברה שלנו הממוקמים בחו"ל?	אשכולות ב' ו-ג', רכיב C 13.2.5 ו-13.3.5	.43



מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	השאלה	תשובה
.44	אשכולות ב' ו-ג', רכיב C 13.2.5 ו-13.3.5	במקרה של חברות גלובליות בהן הצוותים מורכבים מתמהיל מקצועי גלובלי (בישראל ובחו"ל) הכפופים לאותה ישות (בשונה ממודל זכיין מקומי של חברה גלובלית) ונמצאים בקשר עבודה יומיומי, האם מתאפשר לעבוד בצורה זו של צוות מעורב (ישראל וחו"ל) באופן שוטף וכיצד מחושב הניקוד עבור מקרה זה?	אמת המידה של הנוכחות הגלובלית בוטלה. ראו תשובה לשאלה 39 לעיל.
.45	סעיף 17.4	האם לצורך המכרז עסק בשליטת אישה כולל מצב שבו אישה מנהלת סניף מקומי של חברה בינלאומית?	העניין ייבחן בהתאם להוראות סעיף ב2. לחוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992. אם הסניף הישראלי הוא "עסק בשליטת אישה" כהגדרתו בסעיף זה, ומתקיימים תנאי הסעיף, התשובה חיובית לכאורה.
.46	כללי	מהו האופן המיטבי להגשת כלל החומרים והטפסים הנדרשים? האם יש הנחיות ספציפיות ל"אופן הגשת ההצעה למכרז"?	הגשת ההצעה תהיה כמפורט בסעיפים 16 – 18 למסמכי המכרז.
.47	20.5.2	נבקש להבהיר כי ביקור במשרדי המציע יתבצע בתיאום מראש ובשעות הפעילות בלבד.	הבקשה מקובלת.
.48	22	אנא פרסמו את הסכם ההתקשרות על נספחיו ואפשרו זמן מענה לשאלות הבהרה גם עבורו	הסכם ההתקשרות שייחתם עם הזוכים במכרז המסגרת מצורף למסמכי המכרז באתר האינטרנט של הרשות, והשאלות לגביו יכלו להישאל במסגרת ההליך הנוכחי. לגבי פניות פרטניות עתידיות יינתן זמן לשאילת שאלות ביחס לאמור בהן.
.49	כללי	במקרה של פרויקטים שבוצעו עבור לקוחות שהשמות שלהם חסויים, האם ניתן להציג את הפרטים לפי דרישה ספציפית של	במקרה של לקוחות חסויים ניתן לציין את פעילותה המרכזית של החברה (למשל, חברת קמעונאות אופנה), תוך התייחסות למספר עובדים (מעסיקה



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
<p>כ-X עובדים) או מחזור מכירות (הכנסות של X מיליוני שקלים בשנה) של החברה. הממליצים אינם חייבים להיות תואמים לעבודות שהוגשו, אך צריכים להיות לקוחות שעבורם בוצעו עבודות בתחומים הרלוונטיים לאשכול.</p>	<p>המכרז? בנוסף, האם הממליצים צריכים להיות תואמים לעבודות שהוגשו במסגרת המכרז?</p>		
<b>טפסי ההצעה</b>			
<b>נספח ב'</b>			
<p>מדובר בטעות סופר. בנספח ב'4 יימחקו מהטבלה המתייחסת לרכיב A המילים: המילים "אין לצרף תיאור מעבר למילוי הטבלה הנ"ל".</p>	<p>בטבלה באשכול ג' בעמודת תיאור הפרויקט צוין כי "אין לצרף תיאור מעבר למילוי הטבלה הנ"ל". לעומת זאת, בשאר האשכולות לא צוין מגבלה זו. יתרה מכך, סעיף 17.5 במסמכי המכרז מצין כי מציע רשאי לצרף להצעתו פרטים ומסמכים נוספים המאמתים נתונים שעליהם דיווח ונדרשים לצורך הצגה מיטבית של הצעתו. אנו מעוניינים לצרף הרחבות והמחשות לפרויקטים הרלוונטיים לצורכי הבהרה והצגה מיטבית.</p> <p>אנו מבקשים הבהרתכם באם נפלה טעות סופר בטבלה של אשכול ג' ומבקשים מחיקה של מגבלה זו.</p>	נספח ב'4	.50
<p>מדובר בטעות סופר. המשפט שמעל הטבלה נמחק.</p>	<p><b>אשכול א', רכיב A - ניסיון בביצוע עבודות דומות</b></p> <p>בעמוד הטבלה נכתב כך:</p>	נספח ב'4	.51



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
	<p>"ניתן להגיש עד 10 עבודות שה"כ ועד 2 עבודות בכל תחום תוכן".            לאור העובדה שיש 3 תחומי תוכן בלבד, נא הבהרתכם ביחס לכמות העבודות המותרת להגשה בטבלה זו.</p>		
<p>ערכים לדוגמא :            שם התואר – ראשון / שני / שלישי / לימודי תעודה וכד'            מקצוע / התמחות – פכ"מ            תחום רלוונטי להשכלה – לאיזה מהתחומים הרלוונטיים באשכול התואר עונה</p>	<p>מבקשים הבהרתכם לגבי מה נדרש למלא בעמודות הטבלה :            שם התואר            מקצוע/התמחות            תחום רלוונטי להשכלה</p>	נספח ב'3	.52
<p>ראו תשובה לשאלה 52 לעיל</p>	<p>בטפסי הניסיון של ראש הצוות והצוות המוצע קיימת עמודה "תחום רלוונטי להשכלה". אנא הבהרתכם מה נדרש לפרט בעמודה זאת.</p>	נספח ב	.53
<b>נספח ג'</b>			



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
כל עוד הנפקת "תעודת חיוב" הינה אפשרות חוקית אצל הזוכים במכרז, הבקשה מאושרת.	המונח "חשבונית" מופיע הרבה פעמים בהסכם. נבקש להוסיף את האפשרות לספק "תעודת חיוב" מכיוון שאיננו מספקים חשבוניות	8.8, 8.5, 8.3 ועוד	.54
מתן האפשרות להתגונן מופיע בסיפת סעיף 9.4 להסכם ההתקשרות. הבקשה להתניית השיפוי בפסק דין חלוט איננה מקובלת.	נבקש להוסיף את האופציה שלנו להתגונן + התייחסות לפס"ד חלוט	12.1 + 9.1	.55
הבקשה איננה מקובלת. סעיפים 9.1 ו-9.4 להסכם כבר קובעים כי האחריות היא לנזק ישיר.	נבקש לעדכן את הסעיף כדלקמן: "אחריותו של הספק תוגבל לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו על ידו"	9.1	.56
הבקשה איננה מקובלת.	נבקש לעדכן את הסעיף כדלקמן: "סכום השיפוי ו/או הפיצוי לו יהיה זכאי המזמין/עורך המכרז לא יעלה על גובה של פי שניים מגובה שכר הטרחה ששולם בפועל לספק עבור השירותים נשוא הסכם ההתקשרות. הגבלת סכום האחריות לא תחול ביחס לנזקים ישירים שנגרמו עקב הונאה או פעולה בזדון של הספק או מי מטעמו"	9.2	.57
הבקשה מקובלת חלקית ובשינויים.	נבקש להוסיף כי הוראות סעיף זה לא יחולו גם על מידע סודי ש: • נחשף על ידי נותן השירותים לאחר קבלת אישור מראש ובכתב מהמזמין/עורך המכרז ;	14.2 +	.58





מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	השאלה	תשובה
	ס' 9 לנספח 2 להסכם	<ul style="list-style-type: none"> <li>מגיע לידיעתנו של הספק ממקור אחר שלא מהמזמין/עורך המכרז ;</li> </ul>	<p>לסעיף קטן 14.2 להסכם ההתקשרות תתווסף חלופה נוספת – סעיף קטן 4.2.5: "גילוי אושר מראש על ידי הרשות" (נוסח זה מופיע בסעיף 9.5 לנספח 2 להסכם).</p> <p>למידע המגיע ממקור אחר מתייחסת החלופה בסעיף קטן 4.2.2 להסכם ההתקשרות / סעיף 9.2 לנספח 2 להסכם.</p>
.59	14.1 + ס' 2	נבקש כי ההוראות בדבר שמירת סודיות יחולו עד ל-36 חודשים מתום ההתקשרות.	הבקשה איננה מקובלת.
.60	15.1	נבקש להבהיר כי המזמין/עורך המכרז הינו הבעלים הבלעדי במידע. למעט חומרים שהינם פיתוח עצמי של הספק וכן למעט חומר / ניירות עבודה הנדרשים לגיבוי העבודה שבוצעה על פי הכללים המקובלים לשמירת ניירות עבודה	הבקשה מקובלת, וסעיפים 15.1 ו-15.3 להסכם ההתקשרות יתוקנו בהתאם.
.61	15.3	לאור אופי פעילות המציע, אנו מחויבים בשמירת עותק מניירות העבודה. יודגש כי האמור אינו גורע מחובת סודיות החלה על המציע	ראו תשובה לשאלה מס' 60 לעיל.
.62	3.5	נבקש להבהיר כי החלפת אנשי הצוות שיוצעו במסגרת המכרז בשל סיבות שאינן בשליטת נותן השירותים (לרבות, אך לא רק, סיום התקשרות עם חבר הצוות, מחלה (חוי"ח), פטירה (חוי"ח)	הבקשה מקובלת באופן חלקי, כך שסעיף 3.5 להסכם ההתקשרות יבהיר כי אישורה מראש של הרשות בנוגע לזהותו של איש הצוות החלופי לא תסורב אלא מטעמים סבירים.



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
	וכו'), לא יהיה הפרה של התחייבויות נותן השירותים, וכי בכל מקרה, הרשות לא תתנגד לזהות חבר הצוות החלופי אשר עומד בתנאי הסף במכרז, אלא מטעמים סבירים שינומקו בכתב.		
1. הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם. 2. הבקשה איננה מקובלת.	1. נבקש למחוק את המילה "לפצות". 2. נבקש להבהיר כי גובה השיפוי יהיה בהתאם לקביעת בית משפט מוסמך בפסק דין שביצעו לא עוכב. הרשות ו/או מי מטעמה מתחייבים שלא להתפשר ו/או להגיע להסדר כלשהו בהליך מבלי לקבל את הסכמתו המפורשת של נותן השירותים לכך מראש ובכתב.	7.4	.63
הבקשה איננה מקובלת.	נבקש להבהיר כי הקיזוז/העיכון ייעשו לאחר ובכפוף למתן הודעה בת 14 ימים מראש ובכתב, אשר מפרטת את סיבת הקיזוז/העיכון, ולאחר מתן הזדמנות לנותן השירותים לטעון את טענותיו ולתקן את הדרוש תיקון (ככל שנדרש).	7.5	.64
1. הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם. 2. הבקשה איננה מקובלת. סעיפים 9.1 ו-9.4 להסכם כבר קובעים כי האחריות היא לנזק ישיר. בנוסף, קובע סעיף 9.1 כי האחריות היא לנזק שנגרם עקב מעשה או מחדל של נותן השירותים, עובדיו, שלוחיו, קבלני משנה שלו או כל מי שבא מכוחו או מטעמו עקב ביצוע התחייבויותיו על פי הסכם זה, ולא מנזקים כתוצאה מהתנהלות הרשות או גורמים אחרים. על פניו, אין מדובר בנזק שנגרם	1. נבקש בשורה לפני האחרונה למחוק את המילה "לפצות" ובמקומה תבוא המילה "לשפות". 2. נבקש להבהיר כי נותן השירותים לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לרשות ו/או לצד שלישי ו/או למי מטעמם, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח. כמו כן, נותן השירותים לא יהיה אחראי לנזק שנגרם בנסיבות שאינן בשליטתו הסבירה ו/או כתוצאה מאירוע של כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחדל של הרשות	9.1	.65



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
כתוצאה מכוח עליון / כתוצאה ממעשה או מחדל של הרשות, צד שלישי או מי מטעמם.	ו/או צד שלישי ו/או מי מטעמם וכי בכל מקרה גובה האחריות של נותן השירותים יוגבל עד לסך התמורה השנתית שקיבל בפועל בגין השירותים עד למועד בו נגרם הנזק		
הבקשה איננה מקובלת.	נבקש להבהיר כי הקיזוז/העיקבון ייעשו לאחר ובכפוף לקביעה בפסק דין חלוט הקובע את גובה הנזק וכן כי האחריות לנזק הינה של נותן השירותים. בכל מקרה, הקיזוז/העיקבון יתבצע בכפוף למתן הודעה בת 14 ימים מראש ובכתב, אשר מפרטת את סיבת הקיזוז/העיקבון, ולאחר מתן הזדמנות לנותן השירותים לטעון את טענותיו ולתקן את הדרוש תיקון (ככל שנדרש).	9.2	.66
1. הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם. 2. הבקשה איננה מקובלת. תשומת לב המציעים לסיפת סעיף, 9.4, אשר לפיה הרשות תודיע לנותן השירותים בהקדם האפשרי על כל תביעה או דרישה על פי סעיף זה, ותאפשר לו להתגונן כנגדה באופן עצמאי.	1. נבקש בשורה הרביעית למחוק את המילה "ופיצוי". 2. נבקש להבהיר כי גובה השיפוי יהיה בהתאם לקביעת בית משפט מוסמך בפסק דין שביצעו לא עוכב. הרשות ו/או מי מטעמה מתחייבים שלא להתפשר ו/או להגיע להסדר כלשהו בהליך מבלי לקבל את הסכמתו המפורשת של נותן השירותים לכך מראש ובכתב.	9.4	.67
הבקשה מקובלת. לאחר המילים "לכל גורם אחר" בסעיף 10.1 להסכם ההתקשרות, יתווספו המילים: " – למעט לתאגיד אחר המשתייך לפירמה / לרשת הבין-לאומית שאליה משויך נותן השירותים".	נבקש להבהיר כי נותן השירותים יהיה רשאי להמחות או להסב כל זכות וחובה על פי הסכם זה לתאגיד אחר המשתייך לפירמה/רשת בינלאומית אליה משויך נותן השירותים.	10.1	.68



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
הבקשה כלשונה איננה מקובלת. עם זאת, מאושר תיקון סעיף 10.2 להסכם ההתקשרות, באופן שלאחר המילים "לכל גורם אחר" יתווספו המילים: " - למעט אם קיימת מניעה לכך בהתאם למגבלה רגולטורית כלשהי".	לאור מגבלות רגולטוריות החלות על נותן השירותים שמונעות מנותן השירותים להתקשר עם לקוחות מסוימים במשק, נבקש כי הסבה או העברה של הזכויות על פי הסכם זה תאושר מראש ובכתב על ידי נותן השירותים.	10.2	.69
הבקשות אינן מקובלות.	1. נבקש להבהיר כי הקיזוז ייעשה לאחר ובכפוף למתן הודעה בת 14 ימים מראש ובכתב, אשר מפרטת את סיבת הקיזוז, ולאחר מתן הזדמנות לנותן השירותים לטעון את טענותיו ולתקן את הדרוש תיקון (ככל שנדרש). נבקש להבהיר כי גובה השיפוי יהיה בהתאם לקביעת בית משפט מוסמך בפסק דין שביצעו לא עוכב 2. נבקש למחוק את המילה "פיצוי"	12.1	.70
הבקשה איננה מקובלת.	נבקש להאריך את מניין הימים לתיקון ההפרה ל-30 ימים.	13.2.2	.71
הבקשה איננה מקובלת.	נבקש להחליף את המילה "דרושים" במילה "מקובלים" בשורה שלישית	14.1	.72
מובהר, כי ההתחייבויות על פי סעיף 14.6 להסכם ההתקשרות, סעיפים 10 – 11 לנספח 2 להסכם ההתקשרות (התחייבות לשמירת סודיות ולמניעת ניגוד עניינים) ונספח 5 לטופס ההצעה יחולו ביחס לאנשי הצוות שיועסקו בפועל במתן השירותים מטען נותן השירותים, בהתאם לפניית פרטניות שיפורסמו מכוח מכרז המסגרת.	נותן השירותים מונה למעלה מ-100 בעלי עניין ולמעלה מ-2,000 עובדים והינו פירמת רו"ח וייעוץ המעניקה שירותים מהקצה אל הקצה למגוון לקוחות ומגזרים. לאור האמור, נבקש כי האמור בסעיף יחול רק על אנשי/חברי הצוות מטעם נותן השירותים. אנו נוהגים בשיטת עבודה של "חומות סיניות" מה שמבטיח שמידע לא זולג בין הצוותים.	14.6	.73



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
	יתרה מכך, נסב את תשומת לב המזמינה כי מדובר במכרז מסגרת והמזמינה אינה מחויבת בפניה למציעים הזוכים, על כן, נראה כי נדרש להחיל סעיף זה רק במסגרת זכיה בפניה פרטנית שתהא מתוקף מכרז המסגרת וכי המגבלה תחול רק על הצוות הנותן את השירותים במסגרת הפניה. אנא אישורכם.		
הבקשה מקובלת, והסעיף יתוקן בהתאם.	באשר לעדכון, תיקון, שינוי, עריכה מחדש, השלמה, הוספה או השמטה, נבקש להוסיף כל עוד הני"ל לא פוגע במהימנות המידע כפי שגובש ונותח על ידי הספק.	15.2	.74
ראו תשובה לשאלה מס' 60 לעיל.	לצרכי התגוננות משפטית ותיעוד אנחנו מבקשים את הזכות לשמור עותק מהמידע עליו התבססנו בעבודתנו.	15.3	.75
הבקשה איננה מקובלת.	נבקש להבהיר כי שיפוי בגין הפרת זכויות קניין רוחני לא יינתן במקרים הבאים: (א) שינוי של תוצרי השירותים שלא נעשה על ידי נותן השירותים, או שימוש בתוצרי השירותים באופן שאינו בהתאם למוסכם בהסכם; (ב) במקרה שנותן השירותים העביר לרשות המלצות לתיקון ההפרה, והרשות לא יישמה את ההמלצות בנוגע לשינויים או תיקונים שיש לבצע על מנת לרפא את ההפרה.  בכל מקרה, גובה השיפוי יהיה בהתאם לקביעת בית משפט מוסמך בפסק דין שביצעו לא עוכב. הרשות ו/או מי	15.4	.76



תשובה	השאלה	מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח
	<p>מטעמה מתחייבים שלא להתפשר ו/או להגיע להסדר כלשהו בהליך מבלי לקבל את הסכמתו המפורשת של נותן השירותים לכך מראש ובכתב.</p>		
<p>1. הבקשה איננה מקובלת.            2. הבקשה מקובלת. לסעיף 16 להסכם ההתקשרות יתווסף סעיף קטן 16.4 בנוסח המבוקש (בשינויים מסוימים), ומספור הסעיפים הקטנים הבאים ישתנה בהתאם.            3. הבקשה מקובלת, בשינויים, פרט לחלק האחרון (המתחיל ב"כמו כן, הספק עשוי להעביר את המידע האמור לצדדים שלישיים...").            לסעיף 14 להסכם ההתקשרות יתווסף סעיף קטן 14.8 בהתאם.</p>	<p>נבקש להוסיף להסכם את הסעיפים להלן:</p> <p>1. <b>אחריות:</b> הספק מאשר כי יבצע את השירותים נשוא הסכם זה במיומנות וזהירות מקצועית ראויה, בתום לב ובדרך המקובלת בנסיבות העניין. אחריותו של הספק ככל שהינו נובע ממתן השירותים לא יחרוג בשום מקרה מסך התמורה השנתית ששולמה על ידי הרשות נכון למועד בו נגרם הנזק על ידי הספק לרשות בגין ביצוע השירותים בהתאם להסכם זה, למעט במקרים בהם נקבע בפסק דין סופי כי הספק נהג במרמה או זדון וזאת עקב מעשה או מחדל הקשורים במישרין בביצוע השירותים.</p> <p>עוד מובהר בזאת, כי בשום מקרה לא יהיה הספק או מי מטעמו אחראים להפסדי שימוש, הפסדי חוזים, הפסדי מידע או מוניטין, אובדן הכנסות או רווחים (אף אם הללו ייחשבו כנזקים ישירים), או לכל הפסד אחר, נזק או הוצאה משמעותית כלשהי, נזק עקיף, פיצויים עונשיים או כל הוצאה אחרת הקשורה במתן השירותים. באותם מקרים בהם ייקבע על ידי בית משפט מוסמך בפסק דין חלוט כי האמור בסעיף זה איננו תקף, האחריות המצטברת של</p>	.77	תוספות להסכם



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
	<p>הספק ו/או מי מטעמו לא תעלה על חלקם היחסי באחריות להתהוות הנזק ביחס להתנהגות של צד שלישי אחר כלשהו.</p> <p>2. <b>הגנה מפני שחיתות והגבלות סחר</b>: הצדדים מכירים בכך כי כל צד כפוף או עשוי להיות כפוף לחוקים ותקנות האוסרים שוחד או כל פעולה אחרת שמטרתה להשיג יתרון כלכלי בלתי חוקי, ובכלל זה בכלל זה נמנים הוראות הדין הישראלי, וחוק איסור מתן שוחד האמריקאי (the U. S. Foreign Corrupt Practices Act (15 U.S.C. Section 78dd-1, et. seq.) (יחדיו להלן: "חוקים נגד שחיתות"). במסגרת ההתקשרות הצדדים מתחייבים לא להציע, להבטיח או לתת דבר בעל ערך לאדם כלשהו, בכוונה להשפיע על מעשיו ופעולותיו של אותו אדם, או מתוך כוונה לגרום לאדם לפעול באופן לא ראוי או לתגמל התנהגות פסולה, וזאת לטובת הרשות או בעבורו, תוך הפרת הוראות הדין החלות בנסיבות העניין. בנוסף ובלי לפגוע בזכויות או סעדים אחרים העומדים לרשות הספק רשאי הספק לקבל החלטה בדבר סיום התקשרות זו באופן מיידי, מבלי שיחוב באחריות כלשהי, אם לדעתו הרשות מפר את הוראות סעיף זה, או מפר או פועל בניגוד להחלטה ממשלתית, שיפוטית או רגולטורית אחרת, לפיה הרשות או מישהו מטעמו היה מעורב בפעילות מושחתת או הפרה של כל חוק, כללים או תקנות בדבר איסור שחיתות.</p>		



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
	<p>כל צד מתחייב בזאת לפעול בהתאם להגבלות הסחר והסנקציות החלות עליו על פי חקיקה בכל הקשור להסכם זה. הצדדים מצהירים בזאת כי הם מודעים לכך שחוקים ורגולציה כאמור עשויים להגביל יצוא "שירותים" ו"תוצרים", כהגדרתם בהסכם זה, וזאת בהתאם לאזורי השיפוט הכפופים לסנקציות אמריקאיות (נכון לעתה אלו הם, האי קרים, קובה, איראן, צפון קוריאה, רוסיה, סוריה, העיר דונצק וחבל לואנסק שבאוקראינה).</p> <p>3. <b>פרטיות ושמירת המידע.</b> (א) כל אחד מהצדדים מתחייב לקיים את הוראות הדין החלות על הספק במסגרת מתן השירותים בכל הקשור לשמירה, עיבוד והעברת מידע אישי בעל אופי אישי (Personal Identifiable Information), המגיע לידיו במסגרת הסכם זה. Personal Identifiable Information או PII מוגדר כל מידע, בכתב או באמצעים אלקטרוניים, שהועבר לספק על ידי הרשות ו/או מי מטעמו לצורך ביצוע השירותים והמידע כאמור מזוהה עם אדם פרטי, לרבות אך לא מוגבל למידע הכולל פרטים אישיים, אישיותו של אדם, מעמדו האישי, צנעת אישיותו, מצב בריאותו, מצבו הכלכלי, הכשרתו המקצועית, דעותיו ואמונתו. (ב) הרשות יפעל לצמצום העברת המידע בעל האופי האישי שאינו נדרש לצורך מתן השירותים. במידה שהספק יצטרך גישה למידע כאמור, באחריות הרשות להתייעץ עם הספק על האמצעים הנאותים להגנתו, כגון</p>		





תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
	<p>מחיקת או הסוואת חלקים מהמידע שאינם רלבנטיים לשירותים, ביצוע אנונימיזציה או פסאודונימיזציה למידע (באופן שהוא לא יהיה משויך לנושא מידע מסוים) או הצגת המידע לעיון הספק באתר הרשות. (ג) הרשות מאשר בזאת לספק לבצע בדיקות רקע ולאסוף מידע ממקורות פומביים אודותיו ואודות נושאי המשרה ובעלי השליטה וכי כל העברת PII לספק נעשה בהתאם להוראות הדין, וכי בידי כל האישורים, ההסכמות וההיתרים הנדרשים המאפשרים לו להעביר לספק מידע כאמור. (ד) הרשות מודע לכך ומעניק בזאת את הסכמתו כי הספק עשוי לשמור כל מידע שהתקבל, עובד והופק (לרבות PII) וכן את ניירות העבודה ותוצרי השירותים מכוח הסכם זה במאגרי המידע שלו בענן, וכן עשויה לעשות שימוש בשרתים ובענן במדינות ה-EU, בארה"ב או במדינות אחרות, ובלבד שיעשה שימוש באמצעי הגנת מידע נאותים. כמו כן, הספק עשוי להעביר את המידע האמור לצדדים שלישיים, לרבות ספקים וקבלני משנה מטעמו, אשר מאגרי המידע שלהם ממוקמים בשרתים ובענן במדינות האמורות לעיל. כל האמור כפוף לכך שאותם צדדים שלישיים יפעלו בהתאם לאותן חובות סודיות, פרטיות ואבטחת מידע, לפחות באותה הדרגה הנדרשת בהתאם להסכם זה.</p>		



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
<b>נספח 2 להסכם – התחייבות לשמירת סודיות ולמניעת ניגוד עניינים</b>			
הבקשה איננה מקובלת.	נבקש להבהיר כי אחריות נותן השירותים תהיה לנזקים ישירים בלבד וכי נותן השירותים לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם לרשות ו/או לצד שלישי ו/או למי מטעמם, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח. כמו כן, נותן השירותים לא יהיה אחראי לנזק שנגרם בנסיבות שאינן בשליטתו הסבירה ו/או כתוצאה מאירוע של כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחדל של הרשות ו/או צד שלישי ו/או מי מטעמם וכי בכל מקרה גובה האחריות של נותן השירותים יוגבל עד לסך התמורה השנתית שקיבל בפועל בגין השירותים עד למועד בו נגרם הנזק.	7	.78
מוסכם כי בסיפת הסעיף יתווספו המילים " – למעט אם נאמר אחרת בהתאם לאיזו מהוראות ההסכם" (וראו לעניין זה תשובה לשאלה מס' 60 לעיל).	נבקש להבהיר כי נותן השירותים יהיה רשאי לשמור אצלו העתקים מהמידע וכן העתק מכל מסמך או נכס שנמסרו לו במהלך תקופת ההסכם (לרבות תוצרי עבודה שהוכנו על ידיו) וזאת לצורך תיעוד, בקרה והתגוננות משפטית.	8	.79
ראו תשובה לשאלה מס' 73 לעיל.	נותן השירותים מונה למעלה מ-100 בעלי עניין ולמעלה מ-2,000 עובדים והינו פירמת רו"ח וייעוץ המעניקה שירותים מהקצה אל הקצה למגוון לקוחות ומגזרים. לאור האמור, נבקש כי האמור בנספח זה יחול רק על אנשי/חברי הצוות מטעם נותן השירותים. אנו נוהגים בשיטת עבודה של "חומות סיניות" מה שמבטיח שמידע לא זולג בין הצוותים.	11 - 10	.80



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
	<p>יתרה מכך, נסב את תשומת לב המזמינה כי מדובר במכרז מסגרת והמזמינה אינה מחויבת בפניה למציעים הזוכים, על כן, נראה כי נדרש להחיל סעיף זה רק במסגרת זכיה בפניה פרטנית שתהא מתוקף מכרז המסגרת וכי המגבלה תחול רק על הצוות הנותן את השירותים במסגרת הפניה. אנא אישורכם.</p>		
<b>נספח 5 לטופס ההצעה</b>			
<p>ראו תשובה לשאלה מס' 73 לעיל.</p>	<p>נותן השירותים מונה למעלה מ-100 בעלי עניין ולמעלה מ-2,000 עובדים והינו פירמת רו"ח וייעוץ המעניקה שירותים מהקצה אל הקצה למגוון לקוחות ומגזרים. לאור האמור, נבקש כי האמור בנספח זה יחול רק על אנשי/חברי הצוות מטעם נותן השירותים. אנו נוהגים בשיטת עבודה של "חומות סיניות" מה שמבטיח שמידע לא זולג בין הצוותים.</p> <p>יתרה מכך, נסב את תשומת לב המזמינה כי מדובר במכרז מסגרת והמזמינה אינה מחויבת בפניה למציעים הזוכים, על כן, נראה כי נדרש להחיל סעיף זה רק במסגרת זכיה בפניה פרטנית שתהא מתוקף מכרז המסגרת וכי המגבלה תחול רק על הצוות הנותן את השירותים במסגרת הפניה. אנא אישורכם.</p>		.81



תשובה	השאלה	הסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז / בהסכם / בנספח	מספר סידורי
<p>לעניין ההתחייבות למניעת ניגוד עניינים בנספח 5 לטופס ההצעה וכן בסעיפים 10 ו-11 לנספח 2 להסכם ההתקשרות, "קרוב" – משמע בן או בת זוג (לרבות ידוע/ה בציבור), הורה, הורי הורה, בן/בת, נכד/ה, אח/ות, גיס/ה, דוד/ה, אחייך/נית, חס/מות, חתן/כלה, בן/ת דוד/ה - לרבות קרבה משפחתית חורגת או הנוצרת עקב אימוץ. הסעיפים בשני המסמכים יתוקנו בהתאם.</p>	<p>למה הכוונה במילה "קרוב" עד לאיזו רמת קירבה נדרש לבצע בדיקה?</p>		82.

- ב. מצורפים מסמכי המכרז על נספחיהם וכן הסכם ההתקשרות, בגרסת שינויים.
- ג. בכל מקרה של סתירה בין האמור במסמך זה ובין האמור במסמכי המכרז, לרבות הסכם ההתקשרות, על נספחיהם, יגבר האמור במסמך זה.
- ד. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.

בברכה,

רשות החדשנות

