

הרשות הלאומית לחדשנות טכנולוגית

מכרז פומבי ממוכן עם בחינה דו-שלבית

מס' 1/2024

לביצוע מחקרים אקדמיים עבור רשות

החדשנות

א. הגדרות

להלן הגדרות המושגים בהם ייעשה שימוש במסמכי

המכרז:

- 1.1 "אגף התפעול והרכש" – אגף התפעול והרכש של הרשות, אשר ממוקם ברחוב אגודת ספורט הפועל 2, הגן הטכנולוגי מלחה, ירושלים, קומה 14; שעות פעילות: 10:00 – 15:00;
- 1.2 "אתר הרשות" – אתר האינטרנט של רשות החדשנות, שכתובתו [/https://innovationisrael.org.il](https://innovationisrael.org.il);
- 1.3 "בעל הצעה זוכה" או "זוכה" – ספק שהצעתו תיבחר להספקת השירותים מושא מכרז זה, לבד או ביחד עם זוכים אחרים;
- 1.4 "דואר אלקטרוני של אגף התפעול והרכש" – michrazim@innovationisrael.org.il;
- 1.5 "ההסכם" או "הסכם ההתקשרות" – הסכם ההתקשרות שיחתם בין בעל הצעה זוכה לבין הרשות, על כל נספחיו, בנוסח המצורף כנספח ד' למסמכי המכרז;
- 1.6 "הוועדה המקצועית" – ועדה מקצועית שתמונה מטעם ועדת המכרזים, לצורך בדיקת האיכות של ההצעות למכרז, הועדה המקצועית תהא רשאית להיוועץ עם גורמים חיצוניים רלוונטיים לתחומי המכרז;
- 1.7 "המכרז" – מכרז זה, על כל נספחיו, דרישותיו, תנאיו וחלקיו, לרבות שאלות ההבהרה ותשובות הרשות לשאלות כאמור;
- 1.8 "הצעה" – מענה המציע למכרז זה, בתוספת כל הבהרה שנתן לבקשת ועדת המכרזים ו/או הוועדה המקצועית ו/או מי מטעמן, ואשר ועדת המכרזים החליטה לקבלה.
- 1.9 "הרשות" או "רשות החדשנות" – הרשות הלאומית לחדשנות טכנולוגית;
- 1.10 "השירותים" – שירותי ביצוע מחקרים אקדמיים שיסופקו בהתאם למכרז זה, על נספחיו (לרבות ההסכם המצורף למכרז, על נספחיו);
- 1.11 "ועדת המכרזים" – ועדת המכרזים של הרשות;
- 1.12 "חוק עסקאות גופים ציבוריים" – חוק עסקאות גופים ציבוריים, תשל"ו-1976;
- 1.13 "חוק חובת המכרזים" – חוק חובת המכרזים, תשנ"ב-1992;
- 1.14 "טופס הצעה" – נספח ד' למסמכי המכרז, על נספחיו;
- 1.15 "מערכת רמדורנט" – מערכת להגשת הצעות במכרזים ממוכנים, באמצעות תיבת מכרזים אלקטרונית, המתופעלת ומתוחזקת באמצעות חברת טופ רמדור מערכות מחשבים (1990) בע"מ ("רמדור");
- 1.16 "מפרט השירותים" ו/או "המפרט" – נספח 3 להסכם, על נספחיו;
- 1.17 "מציע" – מגיש הצעה למכרז זה;
- 1.18 "תקופת ההתקשרות" – משך ההתקשרות כאמור בסעיף 0 להלן, לרבות כל תקופות ההארכה שיאושרו לפי סעיף זה ו/או בהתאם לתקנות.
- 1.19 "תקנות חובת המכרזים" – תקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993.
- 1.20 "מוסד מחקר" – מוסד מחקר ישראלי או חברת יישום.

1.21. "מוסד מחקר ישראלי" - כל אחד מאלה:

1.21.1. מוסד להשכלה גבוהה, כהגדרת מונח זה בחוק החדשנות;

1.21.2. בית חולים ותאגיד בריאות - כהגדרתו בסעיף 21 לחוק יסודות התקציב;

1.21.3. מנהל המחקר החקלאי;

1.22. "חברת יישוב" - תאגיד המאוגד בישראל והפועל בהתאם לדיני מדינת ישראל, המצוי

בבעלותו המלאה של מוסד מחקר ישראלי, ועיקר פעילותו מסחור הטכנולוגיות שנוצרו

במסגרת המחקר האקדמי באותו מוסד מחקר.

תאגיד להרשתה

ב. מבוא

הזמנה להציע הצעות

הרשות מזמינה בזאת גופים העומדים בדרישות שיפורטו להלן, להגיש הצעה למתן שירותי לביצוע מחקרים אקדמיים כמפורט במכרז זה, לרבות בהסכם המצורף למכרז, על נספחיהם.

רקע

- 3.1. רשות החדשנות היא תאגיד סטטוטורי, שהוקם מכוח החוק לעידוד מחקר ופיתוח בתעשייה (תיקון מס' 7) (הקמת הרשות הלאומית לחדשנות טכנולוגית), התשע"ה - 2015 (להלן: "חוק החדשנות"), וסמכויותיה מוגדרות בחוק החדשנות.
- 3.2. רשות החדשנות, אשר החליפה את פעילות לשכת המדען הראשי במשרד הכלכלה והתעשייה והעמותה הממשלתית מתימו"פ (מרכז התעשייה הישראלית למחקר ופיתוח (ע"ר), מופקדת על תחום המחקר והפיתוח בישראל על כל ענפיו, מסייעת ומעודדת, במישרין או בעקיפין, חדשנות טכנולוגית בתעשייה בישראל באמצעות מגוון מסלולים, כלים ופעולות המבוצעות על ידיה, פועלת למיצוי הפוטנציאל המדעי ועידוד שת"פ במו"פ, הן ברמה הלאומית והן ברמה הבין-לאומית, וזאת במטרה להביא להגדלת התועלת הכלכלית למשק והעצמת התעשייה המקומית.
- 3.3. בין מטרותיה של הרשות –
 - 3.3.1. אחריות על פיתוח תשתית החדשנות בישראל: פיתוח תעשייה עתירת ידע, תוך ניצול והרחבה של התשתית הטכנולוגית והמדעית ומשאבי האנוש הקיימים בישראל.
 - 3.3.2. שימור המעמד הבין-לאומי של ישראל כמובילה בתחום החדשנות הטכנולוגית: יצירת מקומות עבודה בתעשייה וקליטת כוח אדם מדעי וטכנולוגי; יצירת תשואה עודפת למשק ועידוד הצמיחה.
 - 3.3.3. חלוקת מענקים ותמיכה תקציבית למו"פ טכנולוגי חדשני: הגדלת הפריון וקידום החדשנות הטכנולוגית בתעשייה בישראל; שיפור מאזן התשלומים של מדינת ישראל על-ידי ייצור וייצוא של מוצרים עתירי מדע שיפותחו כתוצר לעידוד המחקר והפיתוח בתעשייה.
 - 3.3.4. חיבור המשק הישראלי לתעשיית החדשנות הגלובלית: ייזום וביסוס הסכמים בין-לאומיים עם מדינות ותאגידים רב-לאומיים, לקידום מטרות חוק החדשנות בהיבטי שת"פ בין-לאומי בתחום המו"פ או החדשנות.
 - 3.3.5. קידום והנעת תהליכים, חוקים ורפורמות בממשלה, והנעת מהלכים גדולים בשיתוף ציבורי ופרטי.
- 3.4. הרשות מעוניינת בהתקשרויות לביצוע מחקרים אקדמיים בנושאים רלוונטיים לפעילותה, הכל כפי שיפורט במכרז זה להלן.

- 3.5. זוכה במכרז יספק את השירותים (כהגדרתם בהמשך) על-ידי חוקר מוביל - כהגדרתו להלן, וצוות חוקרים נוסף - בהתאם לצורך.
- 3.6. לרשות החוקרים שיזכו במכרז ויספקו את השירותים תועמד גישה לנתוני ההשקעות של הרשות בחדר המחקר של הלמ"ס. פירוט המשתנים הזמינים למחקר מופיע בנספח ג' למסמכי המכרז.

השירותים מושא המכרז ואופן הזמנתם

- 4.1. שירותי ביצוע המחקרים האקדמיים מושא המכרז יכללו, בין היתר, את השירותים הבאים:
- 4.1.1. הגשת מסמך מתודולוגיה מחקרית מפורט ולוחות זמנים למחקר.
- 4.1.2. ביצוע המחקר, הכולל, בין היתר, סקירת ספרות אקדמית, גיבוש וכתובת מתודולוגיה מחקרית, איסוף וניתוח נתונים באופן כמותי ו/או איכותני.
- 4.1.3. הגשת עדכוני סטטוס לרשות בנוגע להתקדמות תהליך המחקר, אחת לרבעון לפחות.
- 4.1.4. הגשת דוחות ביניים - בהתאם לצורך, לפי דרישת הרשות.
- 4.1.5. הגשת דו"ח מסכם, הכולל את ממצאי המחקר, וכן מסקנות ותובנות העולות מן המחקר.
- 4.1.6. הצגת הדו"ח המסכם בפני מועצת הרשות ו/או הנהלת הרשות - בהתאם לצורך, לפי דרישת הרשות.
- 4.1.7. כל משימה ומטלה נוספות שיידרשו לקידום השירותים.
- 4.2. החוקר המוביל (כהגדרתו בהמשך) יהא רשאי להשתמש בחוקרים נוספים, ובלבד שהדבר לא יגרע מאחריות החוקר המוביל למתן השירותים, טיבם ואיכותם.
- 4.3. מובהר, כי תחילת מתן השירותים על-ידי בעל הצעה זוכה, תהא מיד לאחר חתימת הרשות על הסכם ההתקשרות עמו, אלא אם ייקבע אחרת על ידי הרשות.
- 4.4. בעל הצעה זוכה יספק את השירותים בהתאם להנחיות ולהוראות הרשות.

תקופת ההתקשרות

- 5.1. ההתקשרות עם בעל הצעה זוכה במכרז תהיה למשך 12 (שנים עשר) חודשים ממועד החתימה על הסכם התקשרות, או מועד אחר שתקבע הרשות כמועד תחילת ההתקשרות, או למשך תקופה שתימשך עד 30 ימים לאחר הצגת הדו"ח המסכם למחקר - לפי המאוחר (להלן: "תקופת ההתקשרות הראשונית").
- 5.2. בתום תקופת ההתקשרות הראשונית, שמורה לרשות זכות הברירה להאריך, על פי שיקול דעתה הבלעדי, את תקופת ההתקשרות בעד 4 (ארבע) תקופות נוספות, בנות עד 12 (שנים עשר) חודשים כל אחת, ועד ל-48 (ארבעים ושמונה) חודשים נוספים סך הכל (להלן: "תקופות (ה) הארכה"), הכל בכפוף לצרכי הרשות, לאישור התקציב מדי שנה, למגבלות התקציב, להוראות כל דין - לרבות הוראות חוק התקציב, חוק חובת המכרזים, תקנות

חובת המכרזים, ולתנאי ההסכם שייחתם עם בעל הצעה הזוכה. הרשות תהא רשאית לממש באותו מועד זכות ברירה אחת או יותר, במלואן או בחלקן, לפי שיקול דעתה הבלעדי.

התמורה

- 6.1 תמורת ביצוע השירותים תשלם הרשות לכל בעל הצעה זוכה תמורה בהתאם להצעת המחיר שנקב בהצעתו וכמפורט בהסכם (להלן: "התמורה").
- 6.2 התמורה תהווה את תקציב המחקר, ותכלול את כל הדרוש לצורך ביצוע השירותים, לרבות תשלום לצוות המחקר ותשלום לגורמים אחרים, כגון יועצים, תשלום עבור שימוש בתוכנות, רכישת מידע וכיו"ב.
- 6.3 יובהר, כי מלבד התמורה כאמור בהתאם להצעת המחיר של הזוכה, הרשות תקצה לכל מחקר סכום של עד 50,000 ₪ בתוספת מע"מ, לטובת רכישת נתונים רלוונטיים, אם אלו אינם זמינים לרשות. מובהר בזאת, כי אם הסכום הנדרש לטובת רכישת נתונים יעלה על הסכום כאמור, יבוצע התשלום מתקציב המחקר (התמורה) ולא תשלום תמורה נוספת על ידי הרשות.
- 6.4 למניעת ספק מובהר בזאת, כי אין במכרז זה ובמסמכיו, לרבות בנתונים הכלולים בהצעת המחיר שתוקלד במערכת רמדורנט, משום התחייבות מצד הרשות לרכישת שירותים בהיקפים כלשהם, למעט אם הדבר נאמר מפורשות במכרז על נספחיו. כן מובהר, כי הרשות שומרת על זכותה לרכוש בכל עת, לרבות במשך תקופת ההתקשרות בהסכם בהתאם לתנאי המכרז, שירותים מבעל הצעה זוכה ו/או מספקים אחרים, על פי צרכיה ועל פי שיקול דעתה הבלעדי, בכפוף להוראות כל דין והסכם.
- 6.5 **יודגש**, כי האמור בסעיף זה הוא לידיעה בלבד, ואין בו כדי לחייב את הרשות. המידע המחייב הוא זה המפורט בגוף המכרז ובהסכם המצורף לו.

לוח זמנים למכרז

- 7.1 להלן לוח הזמנים לעריכת המכרז:

מועד	פעילות
8/1/2024	7.1.1 מועד פרסום המכרז
21/1/2024	7.1.2 המועד האחרון להגשת שאלות

מועד	פעילות
	הבהרה מטעם המציעים
31/1/2024	7.1.3 המועד האחרון לפרסום תשובות הרשות לשאלות ההבהרה
31/3/2024 בשעה 14:00	7.1.4 המועד האחרון להגשת הצעות

7.2 במקרה של אי התאמה בין התאריכים שצוינו בטבלה לעיל לבין תאריכים אחרים המופיעים בגוף המכרז או באיזה ממסמכיו, לרבות המודעה בעיתון, יקבעו התאריכים שבטבלה.

רשות החדשנות שומרת לעצמה את שיקול הדעת הבלעדי לשנות כל אחד מן המועדים המנויים לעיל, בהודעה שתפורסם באתר הרשות, בכתובת www.innovationisrael.org.il, ובכלל זה לדחות את המועד האחרון לפרסום תשובות לשאלות ההבהרה או להגשת ההצעות, כל עוד טרם חלף מועד זה, ולא תהא למי מהמציעים כל טענה או דרישה בקשר לכך. באחריות המציעים להתעדכן מעת לעת באתר הרשות, לפני המועד האחרון להגשת הצעות וגם בסמוך למועד זה, לגבי דחיות מועדים ו/או עדכונים ו/או שינויים ו/או הודעות ו/או הבהרות שיחולו במסגרת המכרז.

7.3 למניעת ספק מובהר בזאת, כי באחריות המציעים לבדוק אודות פרסום תשובות הבהרה ועדכונים למכרז, ולא תהא להם כל טענה בגין מודעה ו/או עדכון למכרז שפורסמו באתר הרשות ואשר לא ידעו עליו, אף אם פורסמו בסמוך למועד האחרון להגשת הצעות.

אופן עריכת המכרז

מכרז פומבי עם בחינה דו-שלבית, בהתאם לתקנות 17ד. + 19ג. לתקנות חובת המכרזים.

תוכן העניינים

- 9.1 פרקי המכרז הינם כדלקמן:
- 9.1.1 פרק א' – הגדרות;
 - 9.1.2 פרק ב' – מבוא;
 - 9.1.3 פרק ג' – תנאי סף;
 - 9.1.4 פרק ד' – ההכרעה במכרז;
 - 9.1.5 פרק ה' – ניהול המכרז;
 - 9.1.6 פרק ו' – הגשת ההצעה;
 - 9.1.7 פרק ז' – לאחר הגשת ההצעה;
 - 9.1.8 פרק ח' – שונות.
- 9.2 הנספחים למכרז זה, המהווים חלק בלתי נפרד ממנו הם:
- 9.2.1 נספח א' – רשימת מסמכים שיש לצרף להצעה;
 - 9.2.2 נספח ב' - רשימת המשתתפים הזמינים למחקר;
 - 9.2.3 נספח ג' – טופס ההצעה – מצורף בנפרד:
 - 9.2.3.1 נספח ג'1 – תצהיר כללי;
 - 9.2.3.2 נספח ג'2 – תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים;
 - 9.2.3.3 נספח ג'3 – הצהרה לעניין עמידה בתנאי הסף;
 - 9.2.3.4 נספח ג'4 – התחייבות למניעת ניגוד עניינים;
 - 9.2.3.5 נספח ג'5 – הצהרה בדבר פרטי ההצעה הסודיים וכתב ויתור;
 - 9.2.3.6 נספח ג'6 – אישור עו"ד / רו"ח;
 - 9.2.4 נספח ד' - הסכם ההתקשרות, על נספחיו.

ג. תנאי סף

כללי

- 10.1. במכרז רשאים להשתתף רק מציעים העומדים במועד הגשת ההצעה בכל התנאים המצטברים המפורטים בפרק זה להלן. **מציע או הצעה שאיננה עומדת בכל התנאים - ייפסלו.**
- 10.2. תנאי הסף המתייחסים למציע צריכים להתקיים במציע עצמו, אלא אם כן נאמר מפורשות אחרת. קיום תנאי הסף בתאגיד קשור, באורגן של המציע, בבעל מניות או בכל גורם אחר, לא ייחשב כעמידה בתנאי הסף.

תנאי הסף להשתתפות במכרז, הינם, במצטבר:

- 11.1. המציע הינו תאגיד הרשום בישראל כדין והוא אחד מאלה:
- 11.1.1. מוסד מחקר אקדמי המוכר על-ידי המועצה להשכלה גבוהה בישראל.
- 11.1.2. מכון מחקר בישראל, שהינו מלכ"ר.
- "מכון מחקר" לעניין מכרז זה, משמעו גוף אשר מרכיב מרכזי בפעילותו קשור בקידום המחקר בחזית הידע העולמי וברשותו תשתית ציוד לביצוע מחקרים, והחוקרים אשר מועסקים במסגרתו עוסקים בין היתר בפרסום מאמרים מטעמו בעיתונות מדעית בינלאומית ובהצגת עבודות בכנסים בינלאומיים.
- 11.2. המציע הינו בעל כל האישורים הנדרשים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים.
- 11.3. החוקר המוביל שיבצע את השירותים מטעם המציע (להלן: "החוקר המוביל") הוא אחד מאלה
- 11.3.1. חבר סגל אקדמי בכיר באחת מהפקולטות הבאות, במוסד מוכר להשכלה גבוהה בישראל: מדעי החברה, ניהול, משפטים.
- 11.3.2. חבר סגל אקדמי באוניברסיטה מחוץ לישראל, המדורגת לפחות 100 בדירוג שנאי לכלכלה האחרון שפורסם נכון למועד האחרון להגשת ההצעות במכרז.
- 12.1. על המציע לצרף להצעתו את כל המסמכים והנתונים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף דלעיל, ובכלל אלו:

תנאי הסף	אופן ההוכחה
סעיף 11.1 לעיל	• אם המציע הוא תאגיד – העתק של תעודת התאגדות של התאגיד ותעודת/ות שינוי שם, אם קיימת/ות.
סעיף 11.1-11.1.2	• מילוי הפרטים המתאימים בטופס ההצעה.
סעיף 0 לעיל	• אישור בתוקף על ניהול פנקסי חשבונות לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים; • תצהיר בהתאם לסעיף 2ב לחוק עסקאות גופים ציבוריים, נספח 2 לטופס ההצעה.

אופן ההוכחה	תנאי הסף
מילוי הנתונים הנדרשים בטופס ההצעה והצהרה לעניין עמידה בתנאי הסף כנספח 3 לטופס ההצעה .	סעיף 11.3 לעיל

לא להגיש

ד. ההכרעה במכרז

בחירת ההצעה הזוכה

- 14.1. הרשות תבחן את עמידתם של ההצעות והמציעים בתנאי הסף להשתתפות במכרז, ותפסול הצעות שלא יעמדו בתנאי המכרז.
- 14.2. הליך בחירת ההצעה הזוכה/זוכים יתנהל בחמישה שלבים, כמפורט להלן:
- 14.2.1. **שלב ראשון** – הרשות תבחן את עמידתם של ההצעות והמציעים בתנאי הסף להשתתפות במכרז, המפורטים בסעיף 0 לעיל, ותפסול הצעות שלא יעמדו בתנאי הסף.
- 14.2.2. **שלב שני – בדיקת האיכות**: הרשות תעניק ניקוד להצעות הכשרות, על פי אמות מידה של איכות, כמפורט בסעיף 0 להלן.
- 14.2.3. **שלב שלישי – בדיקת המחיר**: לאחר השלמת בדיקת האיכות, תבוצע בדיקה של הצעות המחיר, ויבוצע חישוב של ציון המחיר לכל אחת מההצעות הכשרות, בהתאם לסעיף 0 להלן.
- 14.2.4. **שלב רביעי** – הרשות תעניק להצעות הכשרות ציון משוקלל, על פי אמות מידה של איכות (75%) ומחיר (25%), כמפורט בסעיף 0 להלן. ההצעה שתקבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר תהיה ההצעה הזוכה במכרז, אלא אם כן יתקיימו נסיבות מיוחדות שלא לבחור בה.
- 14.3. על אף האמור לעיל, הרשות רשאית שלא לבחור באף אחת מן ההצעות, לרבות ההצעה בעלת הציון המשוקלל הגבוה ביותר, לרבות (אך לא רק), בשל כך שלרשות יש חשש ממשי כי המציע לא יעמוד בהתחייבויותיו לרשות ו/או כי ההצעה גורמת הפסד כספי למציע ו/או כאשר בקבלת ההצעה תיתכן חריגה מהסכום המאושר בתקציב הרשות, הכל לפי שיקול דעתה הבלעדי והמוחלט של הרשות.
- 14.4. בנוסף, הרשות שומרת לעצמה את הזכות לפסול הצעה שתוגש על ידי מציע, אשר עבד בעבר עם הרשות ו/או עם גורם ממשלתי כלשהו, ואשר לא עמד בסטנדרטים של השירות כנדרש בתנאי המכרז, או שקיימת לגביו חוות דעת שלילית על טיב עבודתו. במקרה כזה, אם קיימת הצעה, אשר ללא חוות הדעת השלילית, היה בה כדי להיבחר כהצעה הזוכה – תינתן למציע זכות טיעון לפני מתן ההחלטה הסופית. זכות הטיעון יכול שתמומש בכתב או בעל פה, וזאת בכפוף לשיקול דעת ועדת המכרזים.
- 14.5. **הצעות זהות**
- אם תהינה מספר הצעות בעלות ציון משוקלל זהה בדירוג הנמוך ביותר מבין ההצעות המעמדות לזכייה, תבחר הרשות את ההצעה בעלת ציון האיכות הגבוה ביותר מביניהן כהצעה הזוכה במכרז. במקרה שיהיה שוויון גם בציון האיכות של ההצעות האמורות, תבחר הרשות את ההצעה הזוכה במכרז על פי שיקול דעתה הבלעדי, לפי נימוקים שירשמו בפרוטוקול ועדת המכרזים.

האמור לעיל כפוף להוראות סעיף 22. לחוק חובת המכרזים, בדבר מתן עדיפות לעסק בשליטת אישה, כהגדרתו בחוק האמור, דהיינו: אם לאחר שקלול ההצעות יקבלו שתי הצעות או יותר ציון משוקלל זהה, שהינו הציון הגבוה ביותר, ואחת מן ההצעות היא עסק בשליטת אישה (כפי שהוכח מהמסמכים שנדרש בסעיף 22.ב. הנ"ל), תיבחר ההצעה האמורה כהצעה הזוכה במכרז.

לעניין המסמכים שנדרש להגיש לצורך קבלת עדיפות לעסק בשליטת אישה, ראו סעיף 22.4 להלן.

14.6. בעת בחירת ההצעה ו/או ההצעות הזוכות במכרז, תהא הרשות רשאית, אך לא חייבת, להכריז על בעל ההצעה הבאה הטובה אחריהן ככשיר שני (להלן: "כשיר שני").

ציון האיכות (75%)

ציון האיכות יתבסס על הפרמטרים הבאים:

15.1. רכיב א' - נושא המחקר - עד 25 נקודות. שאלת המחקר תנוקד על בסיס מידת רלוונטיות

המחקר לפעילות השוטפת של הרשות, ובפרט יתועדפו הצעות מחקר על פי המדרג הבא:¹
15.1.1. מחקרים העוסקים בנייתו השפעה של פעילויות שונות שמבצעת הרשות, לרבות השקעות הרשות במסלוליה השונים, פעולות פיתוח עסקי, תמיכה בהון אנושי וקישור אקדמיה-תעשייה (מחקר העוסק בנושא מהנושאים הללו יוכל לקבל ציון מרבי של 25 נקודות).

15.1.2. מחקרים העוסקים במדיניות חדשנות בתחומים שונים כגון מיסוי, רגולציה, קשרים בין-לאומיים ופעילות חברות רב-לאומיות וכל נושא רלוונטי אחר, וללא ניתוח השפעה של פעילות הרשות (מחקר העוסק בנושא מהנושאים הללו יוכל לקבל ציון מרבי של 20 נקודות).

15.1.3. מחקרים העוסקים בנייתו פעילויות המגזר הפרטי בלבד, לרבות מחקרים בתחומי היזמות, הון סיכון, חדשנות וכל נושא רלוונטי אחר (מחקר העוסק בנושא מהנושאים הללו יוכל לקבל ציון מרבי של 18 נקודות).

15.1.4. מחקרים העוסקים בתיאוריה של תחומי חדשנות, כגון הון סיכון, יזמות, רגולציה, וכל נושא רלוונטי אחר (מחקר העוסק בנושא מהנושאים הללו יוכל לקבל ציון מרבי של 15 נקודות).

15.2. רכיב ב' - איכות הצעת המחקר - עד 20 נקודות;

15.2.1. המציע יגיש הצעת מחקר ביחס לשאלה שנבחרה על-ידיו כאמור. הדרישות לגבי ההצעה ותכולתה:

15.2.1.1. אורך ההצעה לא יעלה על 7 עמודים בפונט בגודל 12, ברווח

שורה וחצי;

15.2.1.2. תקציר ההצעה - עד 400 מילים;

¹ סקירה על שאלות המחקר שזכו במכרז בשנת 2022 ניתן למצוא בנספח ב2.

- 15.2.1.3. נדרש לפרט במסגרת ההצעה את התקופה הנדרשת לביצוע המחקר ;
- 15.2.1.4. נדרש לפרט במסגרת ההצעה ראשי פרקים למחקר ;
- 15.2.1.5. נדרש לפרט במסגרת ההצעה סקירת ספרות, לפי הצורך ;
- 15.2.1.6. נדרש לפרט במסגרת ההצעה תיאור של שיטות המחקר ;
- 15.2.1.7. נדרש לפרט במסגרת ההצעה את הנתונים והמידע הנדרשים לביצוע המחקר ;
- 15.2.1.8. נדרש לפרט במסגרת ההצעה את התרומה הצפויה לרשות החדשנות מהמחקר ;
- 15.2.1.9. נדרש לפרט במסגרת ההצעה את היבטי קניין רוחני שעשויים להיווצר כתוצאה מביצוע המחקר.
- 15.2.2. ניקוד איכות הצעת המחקר ייקבע על-פי שיקול דעתה של הוועדה המקצועית, ויכלול התייחסות, בין היתר, לעוצמת התיקוף המחקרית הצפויה לתוצאות בכפוף לשיטת המחקר (איכותנית, כמותנית, הצעה לניסוי בתנאי מעבדה/שטח), היקף הנתונים בהם יעשה שימוש וכן לתרומה הצפויה של המחקר לעבודת הרשות.
- 15.3. **רכיב ג' - יכולת מחקרית של המציע - עד 20 נקודות.**
- 15.3.1. מתוך כלל הניקוד בסעיף זה, 15 נקודות ינוקדו בהתאם למדד ה-H-index של החוקר המוביל המוצע, על-פי Google Scholar, נכון למועד בדיקת ההצעות במכרז.
- 15.3.2. הציון יינתן באופן הבא: החוקר המוביל יקבל ניקוד כגובה מדד ה-H-index שלו, עד לניקוד מקסימלי של 15 נקודות, כך שחוקר שמדד ה-H-index שלו בעל ערך גדול או שווה ל-15 יקבל את מלוא הנקודות, וחוקר שמדד ה-H-index שלו בעל ערך קטן מ-15 ינוקד בהתאם למדד ה-H-index שלו.
- 15.3.3. בנוסף, יינתן ניקוד לחוקר החבר בצוות המחקר שהוא חבר סגל אקדמי באוניברסיטה מחוץ לישראל, המדורגת לפחות 50 בדירוג שנחאי² בתחום ההתמחות של אותו חוקר (5 נקודות) – אם יהיה כזה. במסגרת הצעת המחקר יש להציג את תרומתו הצפויה של החוקר.
- 15.4. **רכיב ד' – ראיון - 10 נקודות**
- 15.4.1. לשלב הריאיון תעלינה 7 (שבע) ההצעות שזכו לניקוד האיכות הגבוה ביותר בסכימת רכיבים א'-ג', כאשר מתוכן לפחות 4 שאלות מחקר שונות, אם מגוון שאלות המחקר בהצעות שהוגשו מאפשר זאת.

² הדירוג האחרון שפורסם נכון למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז

15.4.2. אם יוגשו למכרז פחות מ-7 הצעות, תהיה רשאית הרשות להעביר לשלב הריאיון מספר הצעות לפי שיקול דעתה המוחלט והבלעדי.

15.4.3. לצורך בחינת רכיב זה, ימלא המציע את פרטי החוקר המוביל המיועד לספק לרשות את השירותים בפועל, במקום המיועד לכך בטופס ההצעה.

15.4.4. ועדה מקצועית תקיים ראיון עם החוקר המוביל במועד אשר ייקבע על ידי הרשות. לשיקולו של החוקר המוביל, ניתן לצרף לראיון חוקרים נוספים מצוות המחקר.

15.4.5. הניקוד בראיון יורכב מהפרמטרים הבאים, כאשר לכל פרמטר יוענק ניקוד כדלקמן:

15.4.5.1. ניסיון מקצועי ויכולת מחקרית רלוונטיים לשאלת המחקר שהוצעה - 5 נקודות;

15.4.5.2. שלמות ושיממות הצעת המחקר - 3 נקודות.

15.4.5.3. התרשמות כללית - 2 נקודות.

15.4.5.4. ציון האיכות עבור רכיב זה יהיה סכימה של הניקוד שיינתן על ידי הוועדה המקצועית עבור כל אחד מהפרמטרים, עד למקסימום של 10 נקודות.

ציון המחיר - עד 25 נקודות.

16.1. ציון המחיר של ההצעה יחושב כדלקמן:

16.1.1. על המציעים לציין את מחיר הצעתם לביצוע השירותים נושא המכרז, בסכום שלא יעלה על 300,000 ₪ בתוספת מע"מ (להלן: "המחיר המרבי").

16.1.2. ניקוד הצעת המחיר יהיה על-פי גובה ההנחה ביחס למחיר המרבי, כך שמציע שהצעת המחיר שלו תהיה 0 ש"ח יקבל את מלוא הניקוד, ומציע שיציע את המחיר המרבי יקבל 0 נקודות, על פי הנוסחה הבאה:

$$Grade = 25 * \left(\frac{A - B}{A} \right)$$

A - המחיר המרבי

B - מחיר ההצעה

16.2. על המציעים להציע מחיר אשר לא יעלה על המחיר המרבי. מובהר בזאת, כי הצעה אשר תכלול מחיר אשר עולה על המחיר המרבי תיפסל על הסף.

חישוב הציון הכולל של ההצעה (איכות + מחיר)

הציון הכולל של ההצעה יחושב על ידי שקלול ציון האיכות וציון המחיר באופן הבא:

ה. ניהול המכרז

עיון במסמכי המכרז וקבלתם והרשמה להשתתפות

במכרז

- 18.1. ניתן לעיין במסמכי המכרז, ללא תשלום, באתר הרשות או במשרדי אגף התפעול והרכש.
- 18.2. כל המעוניין להשתתף במכרז, נדרש להיכנס ללינק:
<https://ramdor.net/ProjectFacade.ashx?act=PreLogin&action=EnterToPublic>
[Bid&afterArgs={'accountid':493,'bidnumber':21}](https://ramdor.net/ProjectFacade.ashx?act=PreLogin&action=EnterToPublic&Bid&afterArgs={'accountid':493,'bidnumber':21}), להירשם ולהגיש את ההצעה כנדרש במסמכי המכרז, על נספחיו. במסגרת ההרשמה, נדרש לבחור סיסמה אישית.

הליך הבהרות ושינויים במסמכי המכרז

- 19.1. הרשות רשאית בכל עת, קודם למועד האחרון להגשת הצעות למכרז, להכניס שינויים ותיקונים במסמכי המכרז, בכל אופן שהוא, ביוזמתה או במענה לשאלות המשתתפים. השינויים והתיקונים, כאמור, יהוו חלק בלתי נפרד מתנאי המכרז ויפורסמו באתר הרשות. באחריות המציעים לבדוק שינויים בתנאי המכרז עד למועד הגשת ההצעות.
- 19.2. החל מיום פרסום המכרז ועד למועד האמור בסעיף 7.1.2 לעיל, רשאי כל אדם לפנות לרשות, באמצעות כתובת הדואר האלקטרוני michrazim@innovationisrael.org.il, בהודעה הנושאת את כותרת הנושא "ועדת המכרזים – מכרז פומבי ממוכן עם בחינה דו-שלבית מס' 01/2024 לביצוע מחקרים אקדמיים עבור רשות החדשנות", ולהעלות כל בקשה להבהרה ו/או שאלה הקשורה במכרז ו/או בהתקשרות שתבוא בעקבותיו.
- 19.3. שאלות שיועברו בכל אמצעי אחר או בעל פה לא ייענו.
- 19.4. בפנייה לקבלת הבהרות יש לציין את שם המציע, שם איש הקשר מטעמו, מספרי הטלפון שלו (קווי ונייד) וכתובת דואר אלקטרוני.
- 19.5. הפונים מתבקשים להגיש שאלות באמצעות קובץ Word, בשפה העברית בלבד, תוך הפרדה בין שאלות המתייחסות למסמכי המכרז, על נספחיו, לבין שאלות המתייחסות להסכם, על נספחיו, ובפורמט שלהלן:

השאלה	הסעיף במסמכי המכרז/ בהסכם/ בנספח	מסמך	מס' סידורי של השאלה
	[אם השאלה מתייחסת לנספח כלשהו, יש לציין את שם הנספח ואת מספר הסעיף בו]		
		מסמכי המכרז	
			1
			2
		נספח X למסמכי המכרז	
			3
			4
		ההסכם	
			5
		נספח Y להסכם	
			6

- 19.6. לרשות יהיה שיקול דעת במתן התשובות. הרשות אינה מתחייבת להשיב לשאלות כלשהן או לכל השאלות.
- 19.7. המענה/ים לשאלות ההבהרה יפורסם/ו באתר הרשות, וזאת מבלי לחשוף את זהות הפונים. לרשות יהיה שיקול דעת באשר לחשיפת תוכן הפנייה.
- 19.8. מענה/ים זה/אלו יהוו חלק בלתי נפרד ממסמכי מכרז זה.
- 19.9. רק מענה **בכתב** יחייב/ו את הרשות.
- 19.10. הרשות שומרת על זכותה, לפי שיקול דעתה הבלעדי, להשיב לשאלות אשר יוגשו לאחר המועד האמור בסעיף 7.1.2 לעיל, כאשר תהיינה נסיבות מיוחדות אשר יצדיקו זאת. הרשות לא מתחייבת לפרסם פנייה שהתקבלה לאחר המועד האמור, אשר הרשות החליטה שלא להשיב עליה.
- 19.11. הודעות אלו יהוו אף הן חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.

ו. הגשת ההצעה

הגשת ההצעה - כללי

- 20.1. את ההצעה יש להגיש לאחר סיום הליך ההבהרות, לתיבת המכרזים האלקטרונית במערכת רמדורנט, בכתובת <https://ramdor.net>, וזאת בהמשך לרישום למערכת ולבחירת סיסמה, כמפורט בסעיף 0 לעיל, לא יאוחר מהמועד המצוין בסעיף 7.1.4 לעיל. **יובהר ויודגש, כי תיבת המכרזים האלקטרונית תינעל בתאריך ובשעה הנקובים בסעיף 7.1.4 לעיל, והצעות שלא תוגשנה עד למועד זה לא תובאנה לדיון בפני ועדת המכרזים.**
- 20.2. בשום מקרה אין להגיש את ההצעה בכל אמצעי אחר מהמפורט לעיל, ובכלל זה אין להגישה באופן פיזי, בדואר אלקטרוני או בפקס.
- 20.3. מציע אשר ירצה לתקן את הצעתו לאחר שהוגשה לתיבת המכרזים האלקטרונית, יוכל לעשות זאת עד לא יאוחר מהמועד האחרון להגשת ההצעות למכרז (כמפורט בסעיף 7.1.4 לעיל), באמצעות הגשת הצעה מעודכנת. במקרה כאמור, תחליף ההצעה המעודכנת את ההצעה הקודמת שהוגשה. מובהר בזאת, כי אין כל אפשרות לתקן הצעה שהוגשה לתיבת המכרזים האלקטרונית לאחר המועד האחרון להגשת הצעות.
- 20.4. במסגרת ההצעה המקצועית יצורפו כלל המסמכים והאישורים, כמפורט בסעיף 0 להלן.
- 20.5. ההצעה הכספית תוקלד בהתאם להוראות סעיף 0 להלן.

20.6. מומלץ למציעים לשמור ברשותם עותק של ההצעה שהוגשה לתיבת המכרזים האלקטרונית.

20.7. הרשות איננה ולא תהא אחראית באופן כלשהו לפעילותן התקינה של רשת האינטרנט ו/או אתר הרשות ו/או אתר רמדור ו/או מערכת רמדורנט ו/או כל אתר אחר, והיא לא תישא באחריות להפסקות, הפרעות, ניתוקים, תקלות, כשלים טכניים, תקשורתיים או אחרים, נזקים, הוצאות, מניעת רווח, וכיו"ב, אשר ייגרמו או אשר ייטען כי ייגרמו למציע, במישרין או בעקיפין. מומלץ למציעים שלא להמתין עד למועד האחרון להגשת ההצעות, אלא להיכנס למערכת ולבצע כל היערכות נדרשת על מנת להבטיח כי הצעותיהם יוגשו במועד. במקרה של תקלה שתדווח על ידי מציע ו/או על ידי רמדור, תהא הרשות רשאית, בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי, לדחות את המועד האחרון להגשת הצעות על מנת לאפשר את הגשתן.

20.8. שעות המערכת הממוכנת הינו השעון הקובע לעניין המועדים שבהליך זה.

20.9. לקבלת סיוע טכני בכל הקשור לרישום למכרז ולשימוש במערכת המכרזים הממוכנת, ניתן לפנות לנציגי התמיכה של חברת טופ רמדור מערכות מחשבים (1990) בע"מ, בטלפון: 03-7667777, שלוחה 1, בימים א'-ה', בין השעות 08:00-18:00 (לא כולל ערבי חג וחגים).

20.10. הגשת הצעה מטעם המציע מהווה הסכמתו לכל תנאי המכרז.

20.11. על המציע לבדוק בעצמו ובאופן עצמאי את מסמכי המכרז, את היקף ומאפייני השירות, וכן כל נתון ופרט משפטי, כלכלי, עסקי או אחר, הרלוונטי, לדעתו של המציע, להליך המכרז, למתן השירות ולכלל התחייבויותיו של המציע על פי מסמכי המכרז.

20.12. כל טענה בדבר טעות, אי הבנת מסמכי המכרז ו/או אי ידיעת תנאי כלשהו הקשור במתן השירותים מושא המכרז, לא תתקבל לאחר הגשת ההצעה על ידי המציע.

20.13. כל ההוצאות הכרוכות בהשתתפות במכרז, לרבות הוצאות הכרוכות בהכנת ההצעה והגשתה ו/או הנובעות מהן, תחולנה על המציעים בלבד. למניעת ספק, המציעים לא יהיו זכאים לכל השבה ו/או פיצוי בגין הוצאותיהם כאמור.

אופן הגשת ההצעה המקצועית

20.1. ההצעה המקצועית תוגש על גבי טופס ההצעה – נספח ד' למכרז זה, ויצורפו אליה כל המסמכים והאישורים כנדרש במכרז, לאחר שכל אלה מולאו, נחתמו ידנית על ידי מורשי החתימה מטעם המציע (כולל חותמת המציע, אם נדרשת), ונסרקו לקובץ.

20.2. מציע רשאי לצרף להצעתו פרטים ומסמכים נוספים, לצורך הבהרה, אימות הנתונים שעליהם דיווח או לכל צורך אחר שלדעת המציע נדרש לצורך הצגה מיטבית של הצעתו. פרטים נוספים שכאלה יוגשו בנוסף, ובכל מקרה לא במקום המסמכים הדרושים על פי מכרז זה או באופן שיהווה הסתייגות מהם. בהתאם, יהא על המציע להבטיח תאימות בין תכנם של המסמכים הנוספים כאמור לבין הדרוש בהתאם למכרז זה.

20.3. כל האישורים והמסמכים יהיו תקפים למועד הגשת ההצעה למכרז, אלא אם צוין מפורשות אחרת במסמכי המכרז.

אופן הגשת הצעת המחיר

21.1. המציעים נדרשים להגיש את הצעתם הכספית אך ורק באמצעות תיבת ההצעה הכספית שבתיבת המכרזים האלקטרונית במערכת רמדורנט. **אין לכלול תדפיסים או עותקים של ההצעה הכספית בחלקים אחרים של ההצעה.**

21.2. המחירים שימולאו בהקלדה ויוגשו על ידי מציע במסגרת ההצעה הכספית יוצגו ברמת דיוק של עד שתי ספרות אחרי הנקודה. המערכת תעגל אוטומטית חריגה מכך.

21.3. במקרה שלא יוצג מחיר בסעיף כלשהו ו/או יוצג מחיר "0" במסגרת ההצעה הכספית, תהא הרשות רשאית לפסול את ההצעה.

21.4. המציע לא יהיה רשאי למלא במסגרת ההצעה הכספית מחירים שליליים. אם יעשה כן, תהא הרשות רשאית לקבוע, על פי שיקול דעתה הבלעדי לפסול את ההצעה.

21.5. **לתשומת לבכם:** אין להציע מחירים העולים על מחירי המקסימום שנקבעו במכרז, כמפורט בסעיף 16.1.1 לעיל. **הצעת מחיר אשר תכלול מחיר העולה על מחיר המקסימום, תיפסל על הסף.**

21.6. יודגש, כי המחירים שאותם נדרשים המציעים להציע, כוללים את עלות כל השירותים שיידרשו מבעל הצעה זוכה בהתאם למכרז זה ולהסכם הנספח לו, לרבות כל עלות או הוצאה הכרוכה בהם, לרבות מס ישיר או עקיף, אך למעט מע"מ.

21.7. את המחירים יש לנקוב בשקלים חדשים, ללא מס ערך מוסף, שיחול כשיעורו ביום התשלום.

21.8. מודגש בזאת במפורש, כי הצעת המחיר תהיה סופית, וכי אי התקיימות של איזו מהערכות המציע ו/או אי התממשות של איזו מצפיותיו, תחזיותיו או תוכניותיו, לרבות בנוגע להיקף השירותים שיוזמנו על ידי הרשות מכוח המכרז, לא יהוו בשום מקרה עילה לשינוי של הצעתו ו/או לכל שינוי אחר בתנאים ובהוראות הכלולים במסמכי המכרז.

21.9. תשומת לב המציעים לכך, שמנגנון ההצמדה לתמורה, אם קיים, נקבע בהסכם ההתקשרות, ובכל מקרה, על המציע להימנע מהתניה או מציון בהצעת המחיר כי המחירים צמודים למדד כלשהו או שתיווסף עליהם ריבית כלשהי. התניה כאמור עלולה להביא לפסילת ההצעה.

21.10. נתגלו בהצעה טעויות סופר או טעויות חשבוניות, תהא הרשות רשאית לתקן. הודעה על תיקון הטעות תימסר למציע.

מבנה ההצעה, תצהירים, אישורים ומסמכים שיש לצרף להצעה

22.1. המציע יגיש את הצעתו אך ורק על גבי טופס ההצעה (נספח ד', על נספחיו) בשלמותו, מבלי לבצע כל תיקון ו/או שינוי ו/או השמטה ו/או הסתייגות ו/או התניה ו/או תוספת. כל תיקון

ו/או שינוי ו/או השמטה ו/או הסתייגות ו/או התנייה ו/או תוספת כאמור, ייחשבו כהסתייגות, ויחול לגביהם האמור בסעיף 00 להלן.

22.2 מובהר כי המציעים אינם נדרשים לצרף להצעתם את מסמכי המכרז, המענה/ים לשאלות ההבהרה והסכם ההתקשרות.

22.3 ההצעה תכלול את המסמכים והפריטים כדלקמן:

22.3.1 טופס הצעה, מלא וחתום כנדרש;

22.3.2 תצהירים, אישורים, ומסמכים בהתאם לנדרש במסמכי המכרז לעיל וכמפורט בנספח א'.

22.4 אם עסקו של המציע הוא בשליטת אישה, כמשמעות הדבר בסעיף 2ב לחוק חובת המכרזים, רשאי המציע לצרף להצעתו אישור רו"ח ותצהיר עו"ד כנדרש בחוק זה, ובהתאם לתנאים המפורטים שם. מודגש בזאת, כי בהתאם להוראות החוק האמור, יש לצרף את האישור והתצהיר כאמור, **בעת הגשת ההצעה למכרז**, כתנאי לקבלת היתרון המוענק בחוק זה לעסק בשליטת אישה.

22.5 **לתשומת ליבכם:** על המציע לוודא, כי המספר המזהה (מספר ח.פ) על גבי כל המסמכים המוגשים מטעמו, לרבות תעודות ההתאגדות ושינוי השם, אישורי רשויות המס וכיו"ב, יהיה זהה. אם אין התאמה במספר המזהה, על המציע לצרף אישור או הסבר מטעם הרשויות המוסמכות לכך בדבר אי ההתאמה.

22.6 **ועדת המכרזים תהא רשאית לדרוש מהמציע מסמכים נוספים או חלופיים על אלו המפורטים לעיל, אם תהיה סבורה, כי הדבר דרוש לה לשם הכרעה במכרז.**

מסמכי ההצעה ייחתמו באופן הבא:

23.1 טופס ההצעה ייחתם כמפורט להלן:

23.1.1 אם המציע הוא תאגיד (לרבות שותפות רשומה) - חותמת התאגיד וחתימה/ות של מורשה/י החתימה מטעם המציע.

החתימה כאמור לעיל תבוצע בפני עו"ד/רו"ח, אשר גם יאשר כי החתומים על טופס ההצעה מוסמכים על פי מסמכי היסוד של המציע ועל פי כל דין לחייב את המציע בחתימתם.

23.1.2 אם המציע הוא שותפות לא רשומה - חתימה של מורשה חתימה מטעם המציע המוסמך לחייב את המציע בחתימתו. החתימה כאמור תבוצע בפני עו"ד/רו"ח כנדרש בטופס ההצעה.

23.2 התצהיר הכללי ותצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים (נספחים 1 - 2 לטופס ההצעה), ייחתמו על ידי מורשה החתימה של המציע בפני עו"ד, כנדרש בטופס ההצעה.

23.3 אין להגיש הצעה משותפת למספר גופים. ההצעה תוגש על ידי מציע אחד ובשמו בלבד, ללא כל הסכם, תיאום או קשר עם גופים אחרים או אנשים אחרים המגישים הצעות למכרז זה. גופים אשר יש להם קשר עסקי/משפטי (הגם שלכל אחד מהם מספר ח.פ

נפרד), היוצר ו/או עלול ליצור ניגוד עניינים ו/או לפגוע בתחרות בין שני הגופים, לרבות הסכם לגבי שיתוף פעולה או היעדר תחרות, לא יגישו שתי הצעות נפרדות למכרז זה. הרשות תהא רשאית לפסול הצעות של מציעים אשר קיים ביניהם קשר של בעל עניין ו/או חברת בת ו/או חברה מסונפת ו/או חברה קשורה, כהגדרתם בחוק ניירות ערך, התשכ"ח – 1968.

תוקף ההצעה

- 24.1 ההצעה תעמוד בתוקפה למשך 4 (ארבעה) חודשים ממועד הגשת ההצעות למכרז.
- 24.2 הרשות תהא רשאית לבקש מהמציעים (או מי מהם) להאריך את תוקף הצעתם לתקופה נוספת, אחת או יותר, ובסך הכל לא יותר מ-4 (ארבעה) חודשים נוספים, והמציעים מתחייבים להאריכה בהתאם.
- 24.3 הצעת כשיר שני תעמוד בתוקפה למשך 4 חודשים נוספים לאחר מתן החלטה בדבר ההצעה/ות הזוכה/ות במכרז, וזאת למקרה שבו בעל הצעה זוכה במכרז יחזור בו מהצעתו או שההתקשרות החוזית עם בעל הצעה זוכה תסתיים טרם זמנה מכל סיבה שהיא. בנסיבות אלו תהא רשאית ועדת המכרזים לפעול בהתאם לאמור בסעיף 0 להלן.
- 24.4 ועדת המכרזים רשאית לבחור בהצעת הכשיר השני כאמור לעיל, גם לאחר חלוף 4 חודשים ממועד ההחלטה בדבר ההצעה הזוכה, ובלבד שהכשיר השני נתן לכך את הסכמתו.

מאגר חוקרים

- 25.1 הרשות רשאית לכלול את המציעים הכשרים אשר עברו את תנאי הסף במכרז זה, במסגרת מאגר ספקים בהתאם לתקנה 35(3) לתקנות חובת המכרזים, לצורך קבלת שירותי מחקרים עתידיים שתבקש הרשות לערוך. הרשות תהא רשאית לפנות למציעים במאגר כאמור מעת לעת, בהתאם לצרכיה, בדרך של פניה לקבלת הצעות למחקר, בהתאם לתנאים שייקבעו בכל פניה ולדין.
- 25.2 מציע אשר לא מעוניין להיכלל במאגר החוקרים כאמור, יסמן בטופס ההצעה, במקום המתאים לכך, כי הוא אינו מעוניין להיכלל במאגר.
- 25.3 יובהר, כי אין בהכללת המציע במאגר החוקרים כאמור משום התחייבות של הרשות לפנות למציעים בפניות לקבלת שירותים ו/או בדרך אחרת, ו/או להשתמש בשירותים של מי מהמציעים בהיקף כלשהו ו/או בכלל.

ז. לאחר הגשת ההצעה

דרישה למידע נוסף או להבהרות

- 26.1 ועדת המכרזים רשאית לבקש מכל מציע, בכל שלב של המכרז, הבהרות בכתב או בעל פה ביחס להצעה, ובלבד שלא יהיה בכך כדי לאפשר למציע שאליו תפנה כאמור לשנות

את הצעתו או להעניק לו יתרון בלתי הוגן על פני מציעים אחרים. ההבהרות יהיו חלק בלתי נפרד מההצעה.

26.2 ועדת המכרזים רשאית לדרוש מכל מציע השלמת מידע חסר, המלצות או אישורים המתייחסים לדרישות המפורטות במכרז, לצורך בחינת עמידתו של המציע בתנאי המכרז, לרבות בתנאי הסף, וכן לבצע כל פעולה אחרת הדרושה לבחינת ההצעה.

26.3 ועדת המכרזים רשאית להורות על תיקון פגם שנפל בהצעה או להבליג על הפגם אם מצאה כי אין בכך כדי לפגוע בשוויון בין המציעים, או כי החלטה זו משרתת באופן המרבי את טובת הרשות כעורך המכרז ואת תכליתו של מכרז זה.

26.4 המציע מתחייב להמציא לרשות, מיד עם דרישתה, כל מידע ו/או אישור ו/או הבהרה כאמור לעיל.

26.5 מבלי לגרוע מכל האמור לעיל:

26.5.1 הרשות תהא רשאית, על פי שיקול דעתה הבלעדי, לדרוש ממציע לגלות פרטים מלאים ומדויקים בדבר זהותו, עסקיו, מבנה ההון שלו, מקורות המימון שלו או של בעל עניין בו, שיטת התמחור/ניתוח המחירים אשר לפיהם תמחר את הצעתו, וכן כל מידע אחר שלדעת הרשות יש עניין בגילוי. מציע אשר נמנע מלמסור את המידע הדרוש במועד שקבעה לכך הרשות – רשאית הרשות שלא לדון עוד בהצעתו או לפסלה.

26.5.2 נציגי הרשות יהיו רשאים לבקר במשרדי המציע ו/או באתרי לקוחות שלהם סיפק המציע שירותים דומים לשירותים מושא המכרז, ו/או לפנות לממליצים או ללקוחות אחרים של המציע לשם קבלת חוות דעת, נתונים ופרטים אחרים אודות המציע מגורמים שלישיים, לפי שיקול דעתה של הרשות, לרבות חוות דעת אודות מצבו הכלכלי של המציע.

26.5.3 מבלי לגרוע מהתחייבויות המציע בהצעתו, מתחייב המציע לעדכן את הרשות, ללא דיחוי, לגבי כל שינוי אשר יחול, אם יחול, במידע שמסר לרשות, בפרק הזמן אשר יחלוף ממועד הגשת הצעתו למכרז ועד למועד פרסום החלטת ועדת המכרזים בדבר ההצעה/הזוכה/ות במכרז, ואם נקבע כבעל הצעה זוכה – עד לחתימה על ההסכם עמו.

הצעה מסויגת או מותנית

27.1 מציע לא יסייג את הצעתו או יתנה אותה, באופן שאינו עולה בקנה אחד עם דרישות המכרז. הרשות תהא רשאית לראות בכל שינוי, מחיקה או תיקון במסמכי המכרז או בתנאיו, אם ייעשו, משום הסתייגות המציע מתנאי המכרז (להלן: "הסתייגות").

27.2 להסתייגות שתיעשה בהצעה לא יהיה כל תוקף כלפי הרשות, והרשות תהא רשאית לקבל הצעה אשר כללה הסתייגות, תוך התעלמות ממנה, או לחילופין לפסול את ההצעה, לפי שיקול דעתו הבלעדי. בחרה הרשות לקבל הצעה כאמור, תודיע על כך למציע בכתב,

והמציע יהיה מחויב לעמוד בהתחייבויותיו, תוך התעלמות מן ההסתייגות שכלל במסמכי המכרז או בהצעתו למכרז.

27.3 מציע הסבור, כי דרישות המכרז ראויות להתניה או להסתייגות, רשאי להעלות את השגותיו או הערותיו במסגרת הליך ההבהרות, כמפורט בסעיף 0 לעיל.

הצעה תכסיסנית

מבלי לגרוע מכל זכות אחרת הנתונה לרשות על פי דין, הצעה תכסיסנית או הצעה הלוקה בסבסוד צולב, או שיש בה משום חוסר תום לב, או הצעה שמהניתוח שלה עולה כי היא הפסדית, או שאין לה בסיס כלכלי ברור ומוצק שניתן להסבירו – תיפסל.

חתימה על הסכם התקשרות

29.1 כתנאי לחתימת ההסכם על ידי הרשות, יידרש בעל הצעה זוכה להעביר לרשות את הסכם ההתקשרות, בנוסח שיישלח אליו על ידי הרשות בדואר האלקטרוני, חתום על ידי מורשה/י החתימה (בראשי תיבות בשולי כל עמוד ובחתימות מלאות וחותרות + אישור עו"ד בעמוד האחרון), בצירוף כל המסמכים, ההתחייבויות והאישורים המפורטים בהסכם, בתוך 14 ימי עבודה מהמועד שיישלח אליו.

29.2 אי עמידה באמור בסעיף 429.1 לעיל, תחשב כהפרה של תנאי המכרז. במקרה זה, תהא ועדת המכרזים רשאית להכריז על ביטול זכייתה של ההצעה הזוכה במכרז, וזאת מבלי לגרוע מזכותה של הרשות להיפרע מבעל ההצעה הזוכה בגין כל נזק נוסף שייגרם לה כתוצאה מההפרה.

29.3 מובהר בזאת, כי על בעל ההצעה הזוכה להיות ערוך לתחילת הספקת השירותים באופן מידי.

29.4 יצוין, כי תנאי מתלה לכניסתו לתוקף של הסכם ההתקשרות הוא כי נותן השירותים ו/או החוקר המוביל ו/או חוקר אחר מצוותו, המיועד לביצוע השירותים, הוא בעל אישור לגישה לעבודה בחדר המחקר של הלמ"ס. את האישור כאמור יש להשיג תוך לא יאוחר מ-45 ימי עבודה ממועד קבלת הודעת הזכייה במכרז.

פנייה לכשיר שני

30.1 בוטלה זכיית בעל הצעה זוכה כאמור בסעיף 29.2 לעיל, ו/או בוטל ההסכם שנחתם עמו מכל סיבה שהיא, תהא הרשות רשאית להכריז על הכשיר השני כעל זוכה חלופי בכפוף לאמור בסעיף 0 לעיל, ובלבד שבמועד קבלת החלטה ימשיכו להתקיים בכשיר השני ובהצעתו תנאי הכשירות שהיוו תנאי סף להשתתפות במכרז.

30.2 הוכרז כשיר שני ככשיר חלופי, יחולו עליו כל ההוראות החלות על בעל ההצעה הזוכה, לרבות הוראות סעיף 0 לעיל.

עיון במסמכי המכרז ובהצעה הזוכה

31.1 עיון במסמכים יעשה בהתאם ובכפוף לקבוע בתקנה 21(ה) לתקנות חובת המכרזים.

31.2 מציע הסבור כי חלקים מהצעתו כוללים סודות מסחריים ו/או סודות מקצועיים (להלן: "חלקים סודיים"), שלדעתו אין לאפשר את העיון בהם למציעים אחרים, יציין במפורש בהצעתו, על גבי **נספח ג'6** למסמכי המכרז, מהם החלקים הסודיים, וכן יצרף עותק נוסף של הצעתו, שבו החלקים הסודיים מושחרים.

31.3 מציע שלא סימן חלקים בהצעתו כסודיים, יראוהו כמי שמסכים למסירת ההצעה כולה לעיון מציעים אחרים.

31.4 סימון חלקים בהצעה כסודיים מהווה הודאה בכך שחלקים אלה בהצעה סודיים גם בהצעותיהם של המציעים האחרים, ומכאן שהמציע מוותר מראש על זכות העיון בחלקים אלה של הצעות המציעים האחרים.

31.5 **יודגש: שיקול הדעת בדבר היקף זכות העיון של המציעים הינו של ועדת המכרזים בלבד, אשר תפעל בנושא זה בהתאם להוראות כל דין ולאמות המידה המחייבות רשות מינהלית.** מבלי לגרוע מהאמור לעיל, מובהר בזאת, כי שמו וכתובתו של מציע והמחירים שהוצעו על ידיו לא יהוו סוד מסחרי או עסקי.

ביטול

32.1 הרשות תהא רשאית, בכל שלב של המכרז, לבטל את המכרז. המציעים מוותרים בזאת על סעד של אכיפה או פיצויים חיוביים בשל ביטול המכרז.

32.2 מבלי לגרוע מן האמור לעיל, בנוסף לכל מקרה אחר, שבו הרשות תהא רשאית לבטל את המכרז על פי מסמכי המכרז ו/או על פי כל דין, תהא הרשות רשאית, אך לא חייבת, לבטל את המכרז, בכל אחד מן המקרים הבאים:

32.2.1 לא הוגשה כל הצעה למכרז או הוגשה הצעה אחת בלבד.

"הצעה אחת" – בסעיף זה, משמע – הגשתה של הצעה אחת בלבד למכרז, או שנותרה הצעה כשרה אחת, לאחר שכל ההצעות האחרות שהוגשו למכרז נפסלו. ועדת המכרזים מצאה שהתקיים פגם בהליך המכרז ו/או בניהולו ו/או בבחירת ההצעה הזוכה.

32.2.2 חל שינוי נסיבות מהותי ו/או השתנו צרכי הרשות באופן מהותי, המצדיק לדעת הרשות, את ביטול הליך המכרז.

32.2.3 יש בסיס סביר להניח שהמציעים, כולם או חלקם, תיאמו הצעות ו/או מחירים ו/או פעלו באופן המהווה הגבל עסקי ו/או עבירה על חוק כלשהו.

32.3 מובהר כי במקרה שבו בוטל המכרז כאמור על ידי הרשות, מכל סיבה שהיא, לא יהיה מי מהמציעים זכאי לתשלום כלשהו, לרבות לא בדרך של פיצוי ו/או דמי נזק בגין הביטול כאמור, ולא תחול על הרשות כל חובה לתשלום כאמור.

ח. שונות

קניין הרשות במסמכים

מסמכי המכרז הם רכושה הבלעדי של הרשות, ואין לעשות בהם שימוש אלא לצורך הגשת הצעות.

הוראות כלליות

- 34.1 כל מציע רשאי להגיש הצעה אחת בלבד, אשר תהא בשם המציע בלבד וללא כל הסכם, קשר או תיאום עם גופים אחרים המגישים הצעות למכרז.
- 34.2 **היררכיה בין המכרז להסכם** - ההסכם המצורף למכרז זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז. יש לראות את המכרז ואת ההסכם המצורף לו (על נספחיו) כמסמך אחד, שחלקיו משלימים זה את זה.
- בנסיבות שבהן לא ניתן ליישב בין נוסח המכרז לבין נוסח ההסכם, יגבר הנוסח המטיב עם הרשות. מובהר לעניין זה, כי חסר לא ייחשב כסתירה.
- 34.3 ביטויים המופיעים בלשון יחיד – משמעם גם בלשון רבים ולהפך; ביטויים המופיעים בלשון זכר – משמעם גם בלשון נקבה ולהפך.
- 34.4 כותרת הסעיפים במכרז ובנספחיו נועדו למטרות נוחות בלבד, והן לא ישמשו לצרכי פרשנות.
- 34.5 הרשות שומרת לעצמה את הזכות לבטל את המכרז ו/או לא לחתום על ההסכם מכל סיבה שהיא, לרבות סיבות תקציביות, בהתאם לשיקול דעתה המלא והסופי. אם תחליט הרשות כאמור לבטל את המכרז ו/או לא לחתום על ההסכם, לא תהיה למשתתפים במכרז כל תביעה ו/או דרישה ו/או טענה מכל סוג שהוא, בקשר לכך.
- 34.6 **ניגוד עניינים** – בעל הצעה זוכה יתחייב להימנע מכל פעולה בניגוד עניינים/ בחשש לניגוד עניינים/ מראית עין של חשש לניגוד עניינים. הוראות נוספות לעניין ניגוד עניינים מצויות בהסכם ההתקשרות.

נספח א' למכרז - רשימת מסמכים שיש לצרף להצעה

מספר סידורי	סעיף במסמכי המכרז	אופן ההוכחה
1	0	כל המסמכים הנדרשים להוכחת עמידה בתנאי הסף
2	22.1 ; 20.1	טופס ההצעה, נספח ד' למסמכי המכרז ונספחיו
3	22.3.2	תצהיר כללי, בנוסח המצורף כנספח 1 לטופס ההצעה
4	22.4	מציע שהוא עסק בשליטת אישה – אישור ותצהיר כהגדרתם בסעיף 2(ב) לחוק חובת המכרזים

נספח ב' – רשימת המשתנים הזמינים למחקר – רשות החדשנות³

מימד השקעה / וועדה (רמת תיק)
מזהה חברה (ח.פ)
תאריך הקמת החברה
שם חברה
שם ישוב
אוכלוסייה (מיוחדות)
נושא התיק
מספר תיק ברשות
מספר פרויקט (הכרחי לקישור עם נתוני הפרויקט)
תקציב מבוקש (היקף כספי מוערך על ידי החברה)
תאריך בקשה
סטטוס (קליטה/ הקפאה/ אושר/ נדחה/ בוטל/ ביצוע/ סגירה)
תאריך סטטוס
תאריך וועדה
תקציב ועדה (היקף כספי שאושר על ידי הוועדה שנדרש לביצוע פעילות המו"פ)
מענק וועדה (היקף התמיכה של הרשות שאושר על ידי הוועדה מכלל התקציב)
שולם עד כה
אחוז מענק
ציון בודק בכיר
ציון בודק
מזהה בודק (אנונימי)
מזהה בודק בכיר (אנונימי)
סיווג טכנולוגי 1
סיווג טכנולוגי 2
שימוש ראשי (סוג של סיווג)
שימוש משני
זירה (הרשות מחולקת לזירות שונות, שמתכתבות בעיקר עם שלב החיים בו נמצאת החברה)
קול קורא (מאפשר לזהות לאיזה מסלול ספציפי הגישה החברה בקשת תמיכה)
תאריך קול קורא
מועד אחרון להגשה מלאה
מספר חממה (במידה ורלוונטי)
שם חברה (חממה)
קרן (זיהוי של מסלול)

מימד של תמלוגים (ברמת פרויקט, מכיל תיקים) – (זמין באיכות מחקרית מ-2010)
מזהה חברה (ח.פ)
שם חברה
מספר פרויקט
נושא הפרויקט
סטטוס הפרוייקט - (סטטוס במידה ופתוח, סיבת סגירה במידה והסתים)
פעיל (בינארי)
מענק שולם בפרוייקט § (סך הכסף החייב בתמלוגים)
§ תמלוגים דווח (דיווח על היקף תשלום בהפקדה נתונה)
תמלוגים שולם § (סה"כ הפקדות עד נקודת זמן)
הפקדה § (גובה התשלום בפועל בהקפדה נתונה)
תקופת דיווח
מכירות

מימד של תוכניות הכשרה (חלק מהנתונים אינם זמינים לכל תוכניות ההכשרה)

³ במידה ונדרשים נתונים נוספים שמקורם ברשות ושאינם מופיעים ברשימה זו לצורך הוצאה לפועל של המחקר המבוקש יש לציין זאת בהצעת המחקר.

מזהה פרט מוכשר (ת.ז)
מגדר
מצב משפחתי
מספר ילדים
שנת לידה
שיוך לקבוצת אוכלוסייה בתת ייצוג בהייטק
עיר מגורים
שם החברה מפעילת התכנית
מזהה חברה (ח.פ)
מזהה תיק
שם הקורס
התפקיד המיועד לאחר הקורס
מתכונת הכשרה (מקוונת, היברידי, פרונטלי)
תאריך תחילת הקורס
תאריך סיום הקורס
עלות השתתפות למועמד בתוכנית
האם ההכשרה כוללת OJT
סטטוס נוכחי של המשתתף
תחום פעילות החברה בה עבד המוכשר לפני התוכנית
האם קיבל תלוש שכר בשלושת החודשים לפני התחלת התכנית
שכר ברוטו לפני התכנית (ללא תוספות מיוחדות)
מקצוע / הגדרת תפקיד לפני התכנית
האם עבר קורס הכשרה דומה בעבר?
סוג ההכשרה שעבר
שם המכון בו התקיימה ההכשרה בעבר
האם שירת בצבא ביחידה טכנולוגית
תעודת ההשכלה הגבוהה ביותר
תחום לימודים אקדמיים
המוסד בו רכש את ההשכלה האחרונה
האם הבוגר הושם (לאחר ההכשרה)
מה הסיבה העיקרית שלא מצא עבודה
התפקיד בו מצא עבודה
מועד תחילת העסקה
שם החברה המעסיקה
ח.פ חברה מעסיקה
האם עובד בענף ההייטק?
שכר
היקף משרה
האם מצא עבודה בחברה שאינה מענף ההייטק

רשימת המשתתפים הזמינים למחקר – IVC⁴

מימד חברה – מגזר פרטי
קוד מזהה של חברה
שם החברה
סקטור – לדוג': Internet, Communications
תת סקטור - לדוג': e-Commerc, Telecom Applications
שלב החברה - לדוג': Seed, Initial Revenues
תגיות - לדוג': Gaming, Automotive
תאריך הקמה
מספר עובדים
תיאור החברה (טקסט חופשי)
האם ציבורית- כן/לא
אתר החברה

⁴ אם נדרשים נתונים נוספים שאינם מופיעים ברשימה זו, לרבות הארכת היסטוריית הנתונים, לצורך הוצאה לפועל של המחקר המבוקש יש לציין זאת בהצעת המחקר.

מגדר המנכ"ל
תואר המנכ"ל
כתובת החברה - עיר וארץ מיקוד
קהל לקוחות (טקסט חופשי)
תיאור הטכנולוגיה של החברה (טקסט חופשי)
פ.ח

מימד גיוסים – מגזר פרטי (זמין מ-2003)
קוד חברה מגייסת
שם חברה המגייסת
שלב החברה- לדוג': Seed, Initial Revenues
סך הגיוסים הכולל של החברה המגייסת
סוג הגיוס - לדוג': First Round, PIPE
תאריך הגיוס
האם היה גיוס נוסף – כן/לא
האם היה מגובה VC – כן/לא
שמות המשקיעים – מחולק לפי ישראלים, חיצוניים ואחרים כולל שם וקוד משקיע
סטטוס החברה – לדוג': פעיל (ציבורי או פרטי), סגור
כתובת החברה \ עיר וארץ מיקוד

מימד משקיעים – מגזר פרטי
קוד המשקיע
שם המשקיע
סוג משקיע – לדוג': ממשלה, חממה, משקיע פרטי, קרן, חברת השקעות
תת סוג משקיע - לדוג': Venture Capital Fund, Private Equity Management Company
סטטוס קרן - לדוג': First Closing, Final Closing
תגיות - לדוג': Artificial Intelligence, Advanced Manufacturing
סקטור - לדוג': IT & Enterprise Software
תת סקטור - לדוג': Enterprise Applications
שלב החברה - לדוג': Seed, Initial Revenues
סוג מימון – לדוג': Equity, Distressed Debt
שנת הקמה
כתובת – עיר, מדינה
תאריך השקעה אחרונה

מימד אקזיטים – מגזר פרטי (זמין מ-2003)
קוד חברה שנרכשה
שם חברה
סקטור - לדוג': IT & Enterprise Software
תת סקטור - לדוג': Enterprise Applications
סך הגיוס
תאריך האקזיט
סוג אקזיט – לדוג': הנפקה ציבורית/ פרטית/מיוזג
שם החברה הרוכשת/ממוזגת
סמל מניה נשחרת בבורסה
מגובה VC - כן/לא
סטטוס החברה - לדוג': פעילה פרטית/ציבורית, ממוזגת – נרכשה ממוזגת

נספח ב' - שאלות מחקריות בתהליכי עבודה

להלן פירוט תקצירי המחקרים אשר אושרו במסגרת מכרז פומבי ממוכן עם בחינה דו-שלבית מס' 4/2022 לביצוע מחקרים אקדמיים עבור רשות החדשנות. חלק מתקצירים מובאים באנגלית:

1. Effects of Government R&D Grants on Firm and Worker Outcomes / Naomi Hausman

Corporate R&D and innovation are likely to have large positive spillovers on the economy and are thus under-provided by the free market. To get closer to the social optimum, many governments subsidize innovative activity, whether through tax incentives, grants, or other means. The cost efficiency of these programs crucially depends on the ability of the government (1) to increase the probability of success of subsidized firms, and (2) to increase the long run productivity of these firms' workers, who may gain knowledge and experience that can be leveraged for future success. A goal of this research is to understand whether the current structure of the IIA's R&D grant program achieves these goals.

We evaluate the effectiveness of IIA start-up grants in improving firm and worker outcomes using multiple research methods to generate confidence in the results. We show that simple OLS comparisons of winning and losing firms generate misleading results, as would be expected: winning firms are on average of higher quality than losing firms and would perform better even in the absence of the grant. We then take advantage of examiners' numerical application scores to compare similar firms using regression discontinuity (RD) and matching methods.

Using IIA grant data and firm data from the IVC, we examine effects on survival and funding outcomes. In a second sub-project, we use confidential employer-employee matched data from the Israeli Tax Authority (ITA). These high-quality administrative data allow us not only to measure effects on firms' survival and growth (sales, employment) but also on worker outcomes like labor productivity and propensity to start their own ventures. In this way, we can measure whether working in a grant-winning firm generates positive spillovers that follow workers on their subsequent paths through other firms in the economy.

Initial results using IVC data suggest start-up grants increase firms' chances of survival one year after the grant, but not thereafter. Slight funding effects may be present in the second year. But the minimal effects found in IVC data may be due in part to the low data quality, and the higher quality, longer horizon ITA data may improve our ability to measure effects. Indeed, initial results suggest survival effects as many as six years after grant award.

Further work enabled by the grant would update and enlarge the sample and continue the ITA data analysis in the CBS research room. Results will directly inform grant policy.

2. Evaluation of the Angels' Act Impact / Gil Avnimelech, Stav Rosenzweig, Eliran Solodoha

Fiscal incentives such as tax benefits on angel investments are one of the most frequently used policies to encourage investing in the early stages of startups. From a public policy point of view, the benefits of encouraging individuals to invest in young firms are unclear in terms of improved social welfare. Scholars have found inconsistent results relating to the effectiveness of such policies in attracting angels and increasing the overall amount of angels' investment. Despite evidence that tax policies are unattractive to some angels, these policies remain popular across countries. We postulate that policymakers still do not fully understand the influence of different policy design elements on angels' motivations to invest in technology startups. For example, it is unclear how the angels attracted by these policies affect firm outcomes in practice. Two questions which are of particular importance in the Israeli context are (1) Which policy design elements attract seasoned angels, also called "smart money", compared with investors who, besides their money, provide little or no added value to the firms in which they invest (i.e., "dumb money"); and (2) To what extent do these policies facilitate "fast failures" (as opposed to slow failures), thereby enabling a better allocation of resources: Fast failures of startups that are highly likely to fail—because of an unconvincing idea, team or business model—are valuable to the entrepreneurs, investors, and the country's ecosystem, because less time, effort, and money is wasted these startups. The present study will examine Israel's Angels' Act, originally implemented in Israel in 2011 and updated in 2016 and in 2022. We aim to answer the following research questions: (1) How has the Angels' Act and each of its updates affected (a) the overall number of angels investing in technology startups, (b) the overall amount invested by angels, (c) the average amount invested by each angel, (d) the number or share of startups receiving angel funding, and (e) the amount invested and the number of angels investing in each startup? The literature suggests that even if all of the above effects are positive, there is no guarantee that the tax incentive policy positively impacts the entrepreneurial ecosystem. Thus, we also ask: (2) Are the angels who are attracted by the Angel's Act associated with (a) an increasing success rate (in terms of the share and average valuation/investment through M&As and IPOs) and (b) faster or slower failures for those startups that are highly likely to fail? We offer a quasi-experimental design, by which we can estimate the extent to which stupid money entered and affected the market, and offer insights evaluating the singular effects of the three versions of the Angels' Act as well as the Act's longitudinal effect.

3. Government Funding for Startup Companies as Market Signal about their Quality / Eyal Winter, Yevgeny Mugerman

Government support for startups is not only central to the creation and maintenance Israel's startup industry, but also essential in order to guide and steer that industry in accordance with government policy. However, when a company seeks government funding, it may send a mixed signal to the market. A company applying for and obtaining government funding may be perceived by the market as a company with high growth potential wishing to obtain additional funding, with the fact that it successfully applied for funding reaffirming this belief. Though, an alternative interpretation might be that the company is seeking government funding because it knows it would be unlikely to obtain the required capital through the market. Our main objective is to study these signaling effects as a function of the attributes of the three major players in this economic environment: 1) the company applying for funding 2) the commercial capital market, and 3) the Innovation Authority (i.e., the funding body), in order to understand the circumstances under which it is advisable for a young startup company to pursue government funding. To do this, we will use a combination of empirical and experimental methods. Our empirical analysis will make use of both quantitative data on startups applying for and receiving government funding and surveys of venture capitalists to assess their subjective perception regarding the signal. Our experimental analysis will simulate a signaling game with the startup company being the sender of the signal and the market being the receiver, incorporating a simulated government screening process and measuring its signaling effect. This study will benefit both startups, by providing them with guidance on the desirability of government funding, as well as Innovation Authority, by assisting it in tailoring its startup selection policy while harnessing the signaling effect to ensure optimal outcomes.

4. שיקולים להתאגדות חברות הזנק בישראל / אסף חמדני

אחד מהמאפיינים הייחודיים של תעשיית החדשנות בישראל הוא הגיוון בבחירת מקום ההתאגדות של חברות הזנק המוקמות בידי יזמים ישראלים. חלק מהיזמים בוחרים לאגד את החברה שלהם בחברה ישראלית; אחרים מעדיפים להתאגד במדינה זרה (לרוב דלור). כך, לדוגמא, CyberArk היא חברה שהתאגדה בישראל. חברת Kaltura, לעומת זאת, היא חברה דלורית. לבחירה במדינת ההתאגדות עשויה להיות השפעה על עוצמת הזיקה של חברות הזנק לישראל בשלבי ההתפתחות השונים שלהן והיקף התרומה שלהן לכלכלה הישראלית (לדוגמא, בתחום תשלומי המס). מסיבה זו, הגישה המנחה את קובעי המדיניות בישראל היא להגביל תמריצים המוענקים לחברות הזנק או למשקיעים בהן (לדוגמא, הטבות מס למשקיעים לפי חוק "האנג'לים") רק לחברות שהתאגדו בישראל. עם זאת, השאלות היכן בוחרים יזמים ישראלים לאגד את חברות ההזנק שהם מקימים ומהם השיקולים המשפיעים על החלטת ההתאגדות טרם זכו לבחינה מחקרית. למחקר המוצע שלוש מטרות עיקריות: ראשית, שימוש בנתוני IVC, קידוד ידני של נתוני רשם החברות ומאגרי מידע של התאגדות חברות בינלאומיות כדי לזהות את מקום ההתאגדות של חברות הזנק "ישראליות"

שהוקמו עד שנת 2022 וליצור מאגר מידע שיהווה תשתית למחקרי המשך על תעשיית החדשנות בישראל; שנית, ניתוח אמפירי ואיכותני של מגמות בהתאגדות והשיקולים העסקיים או המשפטיים שעשויים להשפיע על החלטות התאגדות (לדוגמה, שיקולי מס חברות או משקיעים, דיני חברות, זהות המשקיעים, תעשייה ומדינת התושבות של המייסדים); שלישית, בחינה האם התאגדות של חברת הזנק בישראל אכן משפיעה על היקף התרומה שלה לכלכלה הישראלית בשלבי ההתפתחות השונים שלה. המחקר צפוי לתרום לעבודת רשות החדשנות, לקובעי המדיניות ולמחקרי המשך על תעשיית החדשנות בישראל. בנוסף, המחקר יעשיר את הספרות האקדמית בתחום היזמות והחדשנות, שכן ישראל מהווה Case Study ייחודי לבחינת שיקולי התאגדות של יזמים ברמה הגלובלית.

5. מחקר השפעה קרן המו"פ / צביקה אקשטיין, בנימין בנטל, סרגיי סומקין

המחקר התיאורטי והאמפירי בכלכלה מראה כי להשקעה במו"פ יש שתי השפעות עיקריות:

1. **השפעה ישירה** על מעמדה התחרותי של חברה שמוצריה ו/או שירותיה היו נתונים לפעילויות/השקעות מו"פ;
2. **השפעה עקיפה** על חברות אחרות באמצעות הפצת הידע החדש שנוצר לחברות שלא השקיעו ישירות בהקמתו - **אפקט הזליגה**.

במחקר זה אנו מציעים לענות על שאלה זו היא להעריך את ההשפעה הישירה של קרן מו"פ קרי, האם, ובאיזו מידה, התמיכה הממשלתית במו"פ באמצעות קרן מו"פ מעודדת השקעות מו"פ נוספות, מגדילה תעסוקה, תוצר ותוצר לעובד.

השפעת קרן מו"פ על משתני התוצאה מוגדרת כהפרש בין תוצאת הביצועים הנצפית של החברה עם תמיכת קרן מו"פ וזאת שהיתה נוצרת בלעדית. ההפרש בין הביצועים הנצפים של החברה הנתמכת לבין הביצועים של חברה "תאומה" הזוהה לה בכל שלא קבלה תמיכה (*counterfactual*) ידוע בספרות כ- *treatment effect on the treated*. כאשר הטיפול במקרה שלנו הוא ההשתתפות בתכנית קרן מו"פ, או במילים אחרות - קבלת התמיכה.

בפועל שיטת ההערכה אותה אנו מציעים היא השיטה הלא פרמטריות אשר דומה לניסוי מעבדה, במסגרתו משווים את הביצועים של החברות הנתמכות (קבוצת החברות שקיבלו טיפול) לקבוצת השוואה של חברות מאוד דומות אשר לא נתמכו שנבנית באופן "מלאכותי" (קבוצת הביקורת של הניסוי).

המפתח להצלחה של השימוש במודל הלא פרמטרי הוא היכולת להתאים לכל חברה שנתמכה חברה אשר לא קיבלה מימון אשר מספיק דומה לה (היא החברה ה"תאומה" - twin) במאפיינים הרלבנטיים (selection-on-observables). המטרה היא להתגבר על תופעת הסלקציה הנובעת מהעובדה שה'טיפול', או התמיכה הממשלתית, אינו אקראי אלא ניתן לחברות שמתאימות יותר לקבלתן, מה שלא מאפשר השוואה נאיבית של ביצועיהן לחברות שלא השתתפו בתוכניות התמיכה או לא זכו בתמיכה.

הערכת ההשפעה של קרן מו"פ על מדדי תוצאות תיעשה בשני שלבים. בשלב ראשון אנו נאמוד ההסתברות האפרורית לקבלת התמיכה הממשלתית (ציון התאמה - Propensity score) בעזרת וקטור של מאפיינים הרלבנטיים של חברות (selection-on-observables). התוצאות יאפשרו להגדיר חברות "תאומות" בהתאם לסיכוי הנאמד ולבנות קבוצת ביקורת מתאימה. בשלב שני אנו נעריך את ההשפעה הישירה של קרן המו"פ על ידי השוואת הביצועים של החברות הנתמכות לחברות מקבוצת הביקורת שהוגדרו כדומות אך לא נתמכו.

ממצאי המחקר יאפשרו:

- להעריך את ההשפעה הישירה של קרן המו"פ, קרי לענות על השאלה: האם, ובאיזו מידה, התמיכה הממשלתית במו"פ באמצעות קרן המו"פ מעודדת השקעות מו"פ נוספות (מעבר לתמיכה עצמה), מגדילה תעסוקה, תוצר ותוצר לעובד.
- להעריך את התשואה של קרן המו"פ, קרי היחס בין תוספת התוצר לתקציב קרן מו"פ.
- לבחון באיזו מידה השינויים בתקציב קרן מו"פ קשורים לשינויים בתוצר ובתוצר לעובד בחברות העוסקות במו"פ.
- להמליץ על מדיניות התמיכה של קרן המו"פ

6. מחקר נשים / צביקה אקשטיין, אסנת ליפשיץ בנימין בנטל, סרגיי סומקין

נגדיר "מסלול TECH" כמסלול הכולל את הצמתים הבאים: צומת הבחירה בלימודי חמש יחידות מתמטיקה / "בגרות הייטק" בתיכון, צומת השירות הצבאי ביחידה טכנולוגית⁵, צומת הבחירה בלימודי "תואר הייטק" באקדמיה, צומת הבחירה בתעסוקה בענף ההייטק / במשרות TECH, התמדה והתקדמות בעבודה בענף ההייטק / משרות TECH.

המחקר המוצע יבחן "מה הן המאפיינים של נשים הבוחרות במסלול TECH ואלה הנושרות ממנו". מטרת המחקר היא להשיב לשאלות הבאות⁶:

1. מהי תמונת המצב בבחירת "מסלול TECH" של נשים?
 2. מהו שיעור הנשים לאורך מסלול TECH? האם שיעור הנשים לאורך מסלול הוא קבוע או שמא הוא יורד? (האם מסלול TECH מהווה 'מסלול TECH גברי' שבו נשים הן מיעוט לכל האורך ממבחיני מיצ"ב / פיז"ה ועד לתעסוקה בענף ההייטק / משרות TECH?)
 3. מה מאפיין את הנשים שבחרות במסלול TECH לעומת אלו שנושרות ממנו בצמתי החלטה השונים?
- מה ניתן לעשות כדי להגדיל את שיעור הנשים לאורך מסלול TECH ולצמצם פערי שכר בין נשים לגברים במסלול זה.

המחקר יאפשר לזהות את המאפיינים שבהם יש להתמקד ואותם יש לסייע לנשים לפתח כדי להגדיל את מספרן של: בעלות בגרות הייטק, בעלות תואר הייטק, מועסקות בענף הייטק / משרות TECH.

⁵ מותנה בשיתוף פעולה עם היחידה.

⁶ במסגרת המחקר ייעשה מעקב שוטף אחרי שיעור המועסקים בעלי מיומנויות הייטק (על פי הגישה הרחבה של מכון אהרן), שיעור העובדים במשרות TECH (על פי הגדרה של הוועדה הבין-משרדית להגדלת ההון האנושי בהייטק), שיעור המועסקים בהייטק על פי 6 קבוצות אוכלוסייה: גברים יהודים לא חרדים, נשים יהודיות לא חרדיות, גברים ערבים, נשים ערביות, גברים חרדים, נשים חרדיות.

נספח ג' למכרז - טופס ההצעה

[מצורף בקובץ נפרד]

לא לרשימה

נספח ד' למכרז - הסכם ההתקשרות

[מצורף בקובץ נפרד]

לא לרשימה

קישור להגשת המסמכים באתר רמדור

<https://ramdor.net/ProjectFacade.ashx?act=PreLogin&action=EnterToPublicBid&afterArgs={'accountid':'493','bidnumber':'21'}>

ללא להגשה