

לכבוד

מציעים פוטנציאליים

א.ג.ג,

**הנדון: רשימת מציעים בתחום יעוץ משפטי בענייני מכרזים ומשפט מנהלי - מענה לשאלות הבהרה**

א. להלן תמצית השאלות שהופנו לרשות הלאומית לחדשנות טכנולוגית (להלן: "הרשות") בקשר עם הפנייה שבנדון, בצירוף התייחסות הרשות לשאלות:

מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי ההליך	השאלה	תשובה
<b>נספח א' למסמכי ההליך – תנאי הסף</b>			
1.	סעיף 1.4 + 2.4	האם בסעיפים אלו הכוונה לתפקיד שותף במשרד או לכל עו"ד שהוא חלק מעורכי הדין המוצעים מטעם המשרד המציע בהליך? נודה לקבלת הבהרה בעניין.	<p>סעיף 1.4 לנספח א' למסמכי ההליך מתייחס לבעלי המציע וכל השותפים בו, ולא דווקא לעורכי הדין המוצעים לצורך ביצוע בפועל של השירותים נושא ההליך. לעורכי הדין המוצעים מתייחסים תנאי הסף בסעיפים 1.5 ו-1.6 לנספח א' למסמכי ההליך.</p> <p>למרות זאת, אופן ההוכחה של סעיף 1.4 לנספח א' (המפורט בסעיף 2.4 לנספח א') יתוקן (לאור המפורט בתשובה לשאלה 3 להלן), באופן שבנוסף לתצהיר בנוגע לעמידה בתנאי הסף יידרשו העתקי כרטיסי חבר בלשכת עורך-דין בישראל בתוקף לשנת 2018, על שם בעלי המציע ו/או השותפים בו, המיועדים לספק שירותים מטעם המציע בהתאם להצעתו להיכלל ברשימת המציעים, ולא של כלל הבעלים/השותפים.</p>

מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי ההליך	השאלה	תשובה
2.	סעיפים 1 + 2	בהתייחס להוראות סעיפים 1-2 לתנאי ההליך, הרשות מתבקשת להבהיר אם ניתן לצרף להצעה להליך, מסמכי רקע וקורות חיים ביחס למציע ולעורכי הדין שייכללו מטעמו בהצעה להליך, כמפורט בסעיף 1, על תתי-סעיפיו.	סעיף 2 לנספח א' למסמכי ההליך מפרט את המסמכים שיש לצרף להצעה לצורך העמידה בתנאי הסף. אם מציע כלשהו מעוניין לצרף מסמכים נוספים מעבר לנדרש, הוא מוזמן לעשות כן, אולם יובהר כי במסגרת שלב זה, של עריכת רשימת המציעים, תיבחן רק העמידה בתנאי הסף המפורטים במסמכי ההליך. בחינה פרטנית של הצוות המוצע לביצוע השירותים תתבצע בשלב הבא, של הפניות התחרותיות, כמפורט בסעיף 8 להודעה בדבר כוונה לערוך רשימת מציעים.
<b>נספח ב'1 למסמכי ההליך – תצהיר להוכחת העמידה בתנאי הסף</b>			
3.	סעיף 6	האם יש להעביר צילומי כרטיסי חבר בלשכת עורכי הדין לשנת 2018 של כל השותפים במשרד, ללא כל קשר האם הם רלוונטיים להליך זה או אם לאו? מדוע נדרש? מדובר בכמות גדולה מאוד של שותפים.	מקובל כי יצורפו להצעה העתקי כרטיסי חבר בלשכת עורכי-הדין בישראל בתוקף לשנת 2018, על שם בעלי המציע ו/או השותפים בו, אשר מיועדים לספק שירותים מטעם המציע בהתאם להצעתו להיכלל ברשימת המציעים, ולא של כלל הבעלים/השותפים. מסמכי ההליך יתוקנו בהתאם.
4.	סעיף 6	וכן (באותו עניין) האם אנו נדרשים להעביר העתק תעודות חבר לשכת עורכי הדין של כלל עורכי הדין המוצעים מטעם המשרד המציע או לחילופין רק של בעלי המשרד והשותפים (בתפקיד) בו.	ראו תשובה לשאלה 3 לעיל.
5.	סעיף 7	בהתאם לסעיף סעיף 7 נספח ב'1 להודעה (עמ' 9), על המציע להציג ניסיון בתקופה שהחלה ביום 1.1.2008 והסתיימה במועד הגשת ההצעה. עם זאת, בהמשך הסעיף, בעמוד 10 לנספח ב'1 להודעה, תחת הכותרת "דגשים אודות ניסיון המציע" ישנה התייחסות לתקופה שהחלה ביום 1.1.2005 והסתיימה במועד הגשת ההצעה. נודה על הבהרתכם ביחס למועד תחילת התקופה שביחס אליה יוצג הניסיון.	מועד תחילת התקופה שביחס אליה יוצג הניסיון הוא 1.1.2008. עקב טעות סופר נכתב בעמוד 10 להודעה 1.1.2005, והתאריך יתוקן ל-1.1.2008. תודה על הסבת תשומת הלב לטעות הסופר.



מספר סידורי	הסעיף הרלוונטי במסמכי ההליך	השאלה	תשובה
<b>כללי</b>			
6.	כללי	היה ומשרדנו יימנה על רשימת המציעים, האם עורכי הדין מהמשרד יוכלו לייצג ו/או להמשיך ולייצג חברות בהליכים מול הרשות הלאומית לחדשנות טכנולוגית? מובן כי שאלה זו אינה מתייחסת למקרים בהם משרדנו ייצג את הרשות.	עקרונית לא תהיה מניעה ממשרד שיימנה על רשימת המציעים להמשיך ולייצג חברות מול הרשות, ובלבד שאותם עורכי דין אשר יוצגו במסגרת ההצעה להליך זה ו/או לפניות תחרותיות שתערוך הרשות על בסיס רשימת המציעים – <ul style="list-style-type: none"> <li>- לא ייצגו, במהלך תקופת ההתקשרות של המשרד עם הרשות, גורמים מול הרשות;</li> <li>- לא ייצגו מול הרשות, ולא יתנו שירותים לצדדים שלישיים, בנושאים שבהם טיפלו עבור הרשות מכוח הסכם ההתקשרות עם הרשות.</li> </ul> הוראות ברוח זו ישולבו בהסכם ההתקשרות שייחתם בין הרשות לבין משרדי עורכי דין שיזכו בפניות תחרותיות שתערוך הרשות על בסיס רשימת המציעים.

- ב. מסמכי ההליך המתוקנים מפורסמים באתר המכרזים של הרשות.
- ג. בכל מקרה של סתירה בין האמור במסמך זה ובין האמור במסמכי ההליך, על נספחיהם, יגבר האמור במסמך זה.
- ד. מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך.

בברכה,

הרשות הלאומית לחדשנות טכנולוגית

